PROCES – VERBAL MODIFICAT
al şedinţei ordinare
a Consiliului Local al oraşului Drăgăneşti-Olt
din data de 29.11.2012

Şedinţa ordinară a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt a fost întrunită în baza dispoziţiei de convocare nr.1542/23.11.2012 la iniţiativa domnului primar, Rotaru Pantelie şi s-a desfăşurat în sala de şedinţe a Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt, începând cu orele 16:00.

I. PREZENŢĂ ŞI PARTICIPARE

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Tiberiu, declarând deschisă şedinţa de consiliu, face prezenţa consilierilor: au răspuns prezent un număr de 15 consilieri locali în funcţie, absenţi d-nii Ene Sergiu Costinel şi Tudorică Marian (motivat din cauza unor probleme de natură medicală).

Din partea Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt participă d-nul Primar, Rotaru Pantelie, d-na Stoenică Eugenia, şef Serv. Buget, finanţe, contabilitate şi d-nul Jidovu Laurenţiu, secretar al localităţii, care este asistat în notarea discuţiilor de şedinţă de d-nul Jianu Marius, inspector – Compartiment Relaţii Publice .

II. PROCESUL VERBAL AL ŞEDINŢEI ANTERIOARE DE CONSILIU LOCAL

Nefiind nicio obiecţie cu privire la conţinutul redactat al procesului verbal al şedinţei de consiliu din data de 25.10.2012, d-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Tiberiu, îl supune la vot, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

III. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Tiberiu, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

„1. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea rectificării bugetului local al Consiliului local al oraşului Drăgăneşti-Olt pe anul 2012”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

2. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea stării de insolvabilitate a unor contribuabili”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

3. Proiect de hotărâre referitor la: ***„asocierea oraşului Drăgăneşti-Olt cu Asociaţia Română pentru Reciclare – ROREC – Bucureşti, în vederea colectării selective a deşeurilor de echipamente electrice şi electronice (DEEE)”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

4. Proiect de hotărâre referitor la: ***„încadrarea în categoria funcţionala a drumurilor comunale a străzii Comănencelor”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

5. Proiect de hotărâre referitor la: ***„concesionarea, prin licitaţie publică, a suprafeţei de teren intravilan de 829,49 mp, domeniu privat, situată în Drăgăneşti-Olt, str.N.Titulescu, nr.236”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

6. Proiect de hotărâre referitor la: ***„actualizarea Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Serviciului Public Comunitar Local de Evidenţă a Persoanelor – Drăgăneşti-Olt”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

7. Proiect de hotărâre referitor la: ***„primirea ca membri în cadrul Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „Oltul” a comunelor Stoeneşti, Găneasa, Leleasca şi Cârlogani”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

8. Întrebări, interpelări.”

D-nul secretar menţionează că d-nul Primar şi-a exprimat intenţia de a suplimenta ordinea de zi, cu un nou proiect de hotărâre, în regim de urgenţă, care a fost deja discutat şi avizat şi în comisiile de specialitate:

Proiect de hotărâre, referitor la: ***„aprobarea unei sume de bani din bugetul local pentru acordarea de daruri cu ocazia sărbătorilor de iarnă”.***

Iniţiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

Se supune la vot ordinea de zi cu modificarea survenită, înregistrându-se unanimitate de voturi.

IV. DEZBATEREA ORDINII DE ZI

1. ***„Aprobarea rectificării bugetului de venituri şi cheltuieli al Consiliului local al oraşului Drăgăneşti-Olt pe anul 2012”.***

D-nul secretar Jidovu Laurenţiu, menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei buget din cadrul Consiliului local.

D-nul preşedinte de şedinţă, Ene Tiberiu acordă cuvântul d-lui Primar pentru susţinerea proiectului de hotărâre.

D-nul primar – „D-na Stoenică Eugenia va prezenta detalii asupra proiectului de hotărâre.”

D-nul Mircea Domi – „Îmi cer scuze că vă întrerup, dar cred ca era normal să ne fie prezentaţi domnii ziarişti.”

„Suntem Georgiana Raicu si Viorel Raicu de la RTV. Şedinţa este publică şi putem asista şi fără acreditare.”

D-na Stoenică Eugenia – „Rectificarea bugetului s-a făcut pe baza sumelor primite. S-au repartizat bani pentru achitarea ratelor. În prezent deja s-au achitat datorii restante.”

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu unanimitate de voturi .

2. ***„Aprobarea stării de insolvabilitate a unor contribuabili”.***

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz nefavorabil din partea Comisiei Buget, finanţe şi Comisiei juridice din cadrul Consiliului local.

D-na Stoenică Eugenia – „Conform Codului de procedură fiscală avem posibilitatea ca persoanele care nu pot achita taxele şi impozitele locale să treacă în insolvenţă. Compartimentul taxe şi impozite locale urmăreşte aceste persoane dacă realizează venituri obligându-le să-şi achite debitele. Insolvabilitatea ne ajuta si pe noi in cazul proceselor. Aceste debite nu vor fi şterse.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Marea majoritate a colegilor de la comisii au fost nemulţumiţi că nu au avut listele. Cea mai bună soluţie este amânarea proiectului de hotărâre pentru o mai bună cunoaştere. Să ne fie prezentată la comisii lista cu persoanele propuse să treacă în insolvabilitate.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Nu avem nici până acum lista cu persoanele propuse să treacă în insolvabilitate.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Având în vedere că cei care au debite nu pot plăti, consider că este bună aceasta idee.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Nu este bine. Atunci toţi vor fi trecuţi ca insolvabili. Goman nu are bani? Să fim serioşi! Să efectuăm anchete sociale şi să vedem ce constatăm. Noi trebuie să aducem bani la bugetul local.”

D-na Stoenică Eugenia – „Aceste debite nu se şterg. Aceste persoane nu au venituri dovedite.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Atunci să-i trecem pe toţi în insolvabilitate. Unele persoane le scutim şi altele le obligăm să plătească. La acest proiect de hotărâre nu avem documente. Dacă în continuare nu se trimit documentele în termen, eu nu mai votez niciun proiect de hotărâre.”

D-nul Safta Constantin – „Mai avem timp să amânăm proiectul de hotărâre până la sfârşitul anului fiscal?”

D-na Stoenică Eugenia – „Amânarea proiectului va afecta sumele de bani de anul următor. La aceste persoane nu avem ce executa. Dacă au maşini, acestea nu apar pe listă pentru că am aveam ce să executam. Ne-am preocupat să vedem ce se poate executa. Aceasta lista va fi verificată de Curtea de conturi. Daca deţineţi informaţii despre persoane care deţin bunuri ce pot fi executate, vă rog să ne spuneţi pentru că este în avantajul nostru.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Înţeleg că daca sunt persoane bolnave astfel îi putem ajuta. Pe ceilalţi, noi trebuie să-i urmărim şi să-i facem să plătească. Sunt mulţi care au venituri pe numele părinţilor. Nu-i putem păsui. În localitate deja se zvoneşte că vor fi scutiţi de plata datoriilor.”

D-nul Ghiţă Sorin – „În mandatul anterior au fost colectate taxele şi impozitele locale. Înainte de mandatul subsemnatului, nu s-a făcut un efort pentru colectarea taxelor si impozitelor locale. Am avut foarte mulţi inamici pentru asta. În ultimii ani s-au făcut progrese la încasarea amenzilor. Toţi cetăţenii trebuie să conştientizeze că trebuie să-şi achite taxele şi impozitele locale. Mulţi au invocat lipsa locurilor de muncă. Am găsit persoane care deţineau o suprafaţă mare de teren arabil şi nu-şi plăteau impozitul. Foarte mulţi nu-şi plătesc amenzile. Dacă votăm acest proiect de hotărâre foarte multe persoane nu-şi vor mai achita amenzile. Am cerut amânarea pentru o mai bună informare şi sunt colegi consilieri care vor sa participe la efectuarea anchetelor. Mulţi nu vor mai plăti pentru că alţii au fost scutiţi. Propun amânarea proiectului de hotărâre şi solicit să se supună la vot propunerea mea.”

D-nul Mircea Domi – „Domnule Ghiţă, ce cadru legal aveaţi să nu eliberaţi adeverinţa unui copil de 14 ani fiindu-i necesară la eliberarea cărţii de identitate, deoarece părinţii lui aveau datorii?”

D-nul Ghiţă Sorin – „Nu s-a întâmplat aşa. Le-am spus să mai treacă şi pe la casierie să-şi plătească taxele şi impozitele. Nu i-am refuzat. ”

D-nul Mircea Domi – „Sunt la al treilea mandat de consilier şi nu am primit un asemenea proiect până acum. Sunt titulari de rol care au decedat, iar datoriile au fost preluate de către copii. Exista un cadru legal să ajutăm aceste persoane?”

D-nul secretar – „Nu. Toata lumea trebuie să plătească. Odată cu transmiterea drepturilor asupra unei moşteniri, se transmit şi obligaţii. ”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Daca o persoană care se află în insolvabilitate, are un debit de 7000 lei va putea vreodată să plătească această suma?”

D-nul Ghiţă Sorin – „Dacă are de plată o asemenea sumă, atunci această persoană nu este serioasă.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Era bun un proiect de hotărâre ca acela care îşi achită debitul la zi, să fie scutit de majorări.”

D-nul Ghiţă Sorin – „S-a întâmplat anul trecut, dar pentru o perioadă scurtă, printr-un act normativ al Ministerului de Finanţe.”

D-nul Mircea Domi – „Este un proiect dificil, pentru că în oraş se aude altfel. Eu mă abţin la acest proiect de hotărâre.”

D-nul Safta Constantin – „Putem face o comparaţie între ce câştigăm şi ce pierdem prin trecerea acestor persoane în insolvabilitate?”

D-na Stoenică Eugenia – „Procentul de câştig este de 20%, care este un procent serios.”

D-nul Safta Constantin – „Noi trebuie să informăm cetăţenii că aceste persoane nu vor fi scutite de plată, dar pierdem banii de la Consiliul Judeţean dacă nu se trec în insolvabilitate.”

D-na Stoenică Eugenia – „Am avut dosare de executare silită, dar nu am avut ce executa. Am întocmit lista şi procesul verbal de insolvenţă, iar organul de executare silită trebuie să-i urmărească şi să-i oblige să plătească atunci când aceştia realizează venituri. În felul acesta avem posibilitatea să-i executam.”

D-nul Radu Alexandru – „Consider că acest proiect de hotărâre este foarte benefic, pentru că în felul acesta vom avea bani pentru anul viitor. Pierdem bani dacă nu votăm proiectul de hotărâre.”

D-nul Samoilă Nicolae - „Velea Marin are amenzi pentru că taie lemne din pădure. Îl declarăm insolvabil şi el va continua să primească amenzi pentru că va tăia lemne din nou.”

D-nul Radu Alexandru – „În momentul în care realizează venituri, aceste persoane vor plăti.”

D-nul Primar – „Discutam prea mult pe marginea acestui subiect. Am studiat această problemă şi cred că este un lucru benefic. Susţin în continuare acest proiect de hotărâre, dar hotărârea o luaţi dumneavoastră, Consiliul local. Nu cred că se va crea un precedent. Cei care au plătit până acum vor plăti şi în continuare.”

D-nul Mircea Domi – „Sunt multe persoane care au ajutor social. Nu se poate face poprire asupra acestor ajutoare?”

D-na Stoenică Eugenia – „Nu permite legea. Dacă o persoana are debite la achitarea impozitului nu poate beneficia de ajutor social.”

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot propunerea d-nului Ghiţă Sorin de amânare a proiectului de hotărâre, înregistrându-se 7 voturi pentru, 7 împotrivă şi 1 abţinere (Mircea Domi).

D-nul secretar: Este respinsă propunerea de amânare a proiectului de hotărâre.

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 7 voturi pentru, 4 voturi împotrivă şi 4 abţineri.

D-nul secretar: Proiectul de hotărâre este respins.

3. *„Asocierea oraşului Drăgăneşti-Olt cu Asociaţia Română pentru Reciclare – ROREC – Bucureşti, în vederea colectării selective a deşeurilor de echipamente electrice şi electronice (DEEE)”.*

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei buget, finanţe, Comisiei cultură, învăţământ, sănătate şi Comisiei juridică din cadrul Consiliului local.

D-nul Primar – „Este vorba despre acţiunea de colectare selectivă a deşeurilor electrice şi electrocasnice. Avem stabilite 3 puncte de colectare: Primăria Drăgăneşti, Şcoala nr.2 şi Căminul cultural Comani. ”

D-nul Ghiţă Sorin – „Societatea ROREC poate ajuta comunitatea prin sponsorizări. Cred că ar fi bine ca pliantele să fie distribuite de către aceştia şi nu de către Primărie. Ar fi bine să obţinem un mic avantaj pentru comunitate în urma semnării acestui contract.”

D-nul Mircea Domi – „Populaţia este avantajată pentru că scapă de aceste deşeuri.”

D-na Dobre Violeta – „Este un lucru bun că scăpam de aceste deşeuri în mod elegant. Acest proiect este promovat şi la nivelul Inspectoratului Şcolar.”

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu unanimitate de voturi.

4. *„Încadrarea în categoria funcţională a drumurilor comunale a străzii Comănencelor”.*

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei urbanism şi amenajarea teritoriului şi Comisiei juridice din cadrul Consiliului local.

D-nul Ghiţă Sorin – „Presupun că d-nul primar doreşte asfaltarea acestei străzi prin iniţierea acestui proiect de hotărâre?”

D-nul Primar – „Da, aşa este. Ne va ajuta şi Consiliul Judeţean Olt.”

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu unanimitate de voturi.

5. *„Concesionarea, prin licitaţie publică, a suprafeţei de teren intravilan de 829,49 mp, domeniu privat, situată în Drăgăneşti-Olt, str.N.Titulescu, nr.236”*

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei de urbanism şi aviz nefavorabil din partea Comisiei juridică şi Comisiei buget-finanţe.

D-nul Ghiţă Sorin – „În mandatul anterior am fost implicat direct în această problemă. Este vorba despre terenul de sub fostul restaurant „Podgoria”. Am purtat câteva discuţii cu reprezentantul acestei societăţi care mi-a spus că se afla în legalitate. În urmă cu 12 ani societatea a cumpărat terenul de la Cooperativa de consum. Am demarat acţiuni în instanţă având nenumărate termene, în urma cărora Consiliul local a redevenit proprietarul acestui teren. Respectivul cetăţean, reprezentantul societăţii, nu a avut nici cea mai mica intenţie să intre în legalitate. Pentru terenul de sub clădire are drept de preemţiune, în anumite circumstanţe. Nu trebuie neapărat să-i concesionăm şi terenul de lângă clădire. Avem posibilitatea acum să încasăm sumele restante de la data de când ocupă abuziv terenul şi ulterior putem să-i concesionăm. Să facem o diferenţiere între terenul de sub clădire si terenul de lângă. S-a recunoscut în instanţă dreptul Consiliului local asupra acestui teren. În faza actuală nu votez acest proiect de hotărâre.”

D-nul Mircea Domi – „S-a recunoscut dreptul pentru toată suprafaţa?”

D-nul Ghiţă Sorin – „Da, pentru toata suprafaţa. În momentul în care a devenit proprietar de drept, s-a introdus o acţiune în constatare, dar fără a fi citat şi Consiliul local. Reprezentantul societăţii nu este o persoană de bună credinţă.”

D-nul preşedinte de şedinţă – „Cum îl putem constrânge?”

D-nul Ghiţă Sorin – „La sfârşitul mandatului trecut am primit hotărârea definitivă şi irevocabila. Este notificat să plătească sumele restante. Acum îi putem impune să plătească.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Terenul aferent poate fi scos la licitaţie pentru că nu există drept de preemţiune.”

D-nul Mircea Domi – „Să înţeleg că societatea vrea să fie de bună credinţă şi să concesioneze terenul de sub clădire, dar ce se întâmplă cu diferenţa de teren?”

D-nul Stoenică Alexandru – „Vrea să concesioneze toată suprafaţa.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Această societate a avut litigii şi cu vecinii (familia domnului Ţacu).”

D-nul secretar – „Proiectul nu vizează sumele de bani aferente folosirii terenului în trecut. El vizează viitorul. Vor intra sume de bani la bugetul local prin intermediul concesionării.”

D-nul Stoenică Alexandru – „La licitaţie poate participa şi altcineva, nu doar S.C. SINCER. ”

D-nul Ghiţă Sorin – „Ştim foarte bine ce înseamnă anterior şi viitor. Este o persoană răuvoitoare. Insist ca evaluarea suprafeţei de teren să fie introdusă în acelaşi timp cu proiectul de concesionare. În acest caz, această persoană (şi anume d-nul Boruz) care se judecă cu Primăria nu este de bună credinţă. Nu orice persoană care se judecă însă cu Primăria este de rea credinţă. ”

D-nul secretar – „Proiectul este un acord de principiu pentru a putea concesiona, un acord care este necesar pentru contractarea de către Primărie a serviciilor de evaluare a terenului.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Domnule secretar, ştiţi foarte bine că şi înainte se prezenta un caiet de sarcini, o evaluare, se stabilea un preţ şi pe urmă concesionam.”

D-nul Mircea Domi – „Avem acum ocazia ca această societate să intre în legalitate. Propun să-i concesionăm terenul şi pe urmă vedem ce se întâmplă.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Societatea trebuie să plătească sumele restante şi apoi concesionăm. Eu nu votez proiectul de hotărâre fără o evaluare a terenului.”

D-nul Safta Constantin – „Domnule secretar, este legal să votăm concesionarea şi ulterior să se facă o evaluare a trenului?”

D-nul Secretar – „Da, este legal.”

D-nul Stoenica Alexandru – „Domnule secretar, aţi spus că proiectul de hotărâre este un acord de principiu. Să se modifice art. 1 în acest sens.”

D-nul secretar – „Este deja menţionat. Este o chestiune de formulare ceea ce d-voastră pretindeţi.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Mă întreb de ce nu s-a demarat până acum procedura de recuperare a sumelor restante?”

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 8 voturi pentru, 0 voturi împotriva şi 7 abţineri.

D-nul secretar: Proiectul de hotărâre este respins.

Ies din sală domnul consilier Stoenică şi d-na consilier Căpăţână.

6. *„Actualizarea Regulamentului privind organizarea şi funcţionarea Serviciului Public Comunitar Local de Evidenţă a Persoanelor – Drăgăneşti-Olt”.*

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei juridică din cadrul Consiliului local.

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 13 voturi pentru, 0 împotrivă şi 0 abţineri.

7. *„Primirea ca membri în cadrul Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „Oltul” a comunelor Stoeneşti, Găneasa, Leleasca şi Cârlogani”.*

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei urbanism şi amenajarea teritoriului şi Comisiei juridică din cadrul Consiliului local.

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 13 voturi pentru, 0 împotrivă şi 0 abţineri.

8. *„Aprobarea unei sume de bani din bugetul local pentru acordarea de daruri cu ocazia sărbătorilor de iarnă”*

D-nul secretar menţionează că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei Buget, finanţe, Comisiei juridică şi Comisiei cultură, învăţământ din cadrul Consiliului local.

D-nul Mircea Domi – „Domnul Primar, când se dau aceste cadouri? De Sf. Nicolae sau de Crăciun?”

D-nul Primar – „Se dau de Crăciun.”

Revine în sală doamna Căpăţână.

D-nul preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 14 voturi pentru, 0 împotrivă şi 0 abţineri.

9. Întrebări, interpelări.

D-nul Ghiţă Sorin – „Am o solicitare de la cetăţenii de pe str. Părului care au probleme cu iluminatul public. Am înţeles că este un cetăţean pe această stradă care creează probleme. De 5 luni, pe str. Sălciilor s-a spart o conductă pluvială, de către maşinile celor care lucrează la staţia de epurare, care nu a fost reparata nici până acum. Pe str.Parcului lucrările efectuate la reţeaua de apa şi canal sunt foarte proaste. Termenele sunt depăşite şi la staţia de epurare şi la reţeaua de apă şi canal. Aceste societăţi, care efectuează lucrările, au adus numai deservicii localităţii noastre.”

D-nul Primar – „Am purtat chiar ieri discuţii în acest sens cu reprezentanţii acestor firme.”

D-nul Ghita Sorin – „Sunt probleme mari la toate străzile din oraş datorita lucrărilor proaste efectuate de S.C. Tehnologica.

Domnule primar, discutaţi cu cei de la Consiliul judeţean pentru a putea fi rezolvată problema.”

D-nul Mircea Domi – „Vreau să ştiu şi eu unde se află str.Sălciilor, domnule Ghiţă? Vreau să vă aduc la cunoştinţă că la afişierul de la Casa de cultură se rup afişele candidaţilor. Mai sunt şi alţi candidaţi, nu numai cei de la USL. Cetăţenii care locuiesc în casele naţionalizate aruncă bălegarul la pubele de gunoi şi acest lucru deranjează. În încheiere, vreau să cred că după alegerile parlamentare atmosfera din cadrul consiliului nostru va fi mai destinsă.”

D-na Dobre Violeta – „Ţin să menţionez că str.Podgoria (pe care locuiesc) a fost defavorizată mereu, fiind o strada de tranzit pentru târgul săptămânal. Niciun primar nu a făcut nimic pentru aceasta stradă.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Această stradă a fost prinsă într-un proiect viitor, pentru care la acest moment nu sunt alocate fonduri. Strada a fost mereu deszăpezită cu grederul. S-a făcut totuşi ceva şi pentru aceasta stradă.”

D-na Dobre Violeta – „În afară de asta ce aţi mai făcut? O alta problema o reprezintă praful făcut de maşinile care vin la service-ul de pe această stradă.”

D-nul Primar – „Cred că unul dintre motivele pentru care lucrările la reţeaua de apă şi canalizare sunt aşa proaste, este faptul că muncitorii nu au mai primit salarii de câteva luni. Cum să muncească oamenii dacă sunt neplătiţi?”

D-nul Samoilă Nicolae – „În urmă cu ceva timp au fost delegaţi 2 consilieri în comisia care va efectua inventarul la centralele termice care au fost demolate. Ce s-a făcut până acum? Ce s-a întâmplat cu bunurile inventariate?”

D-nul Primar – „S-a făcut inventarul, dar nu ştiu dacă şi domnii consilieri au fost invitaţi să participe.”

D-nul Hernest Sebastian – „Nu am fost invitaţi să participăm la inventar.”

D-nul Mircea Domi – Am cunoştinţă de faptul că s-a realizat inventarul acelor bunuri. Menţionez de asemenea faptul că am fost invitat la o emisiune electorală, în calitate de candidat la Parlamentul României, şi am discutat problemele persoanelor asistate social.

D-na Dogaru Liliana, cetăţean al oraşului – „Speram ca acum să existe o colaborare între dumneavoastră, dar vorbiţi tot în contradictoriu. De ce mai luaţi bani pentru comisii? Aceşti bani provin de la noi, cetăţenii oraşului. Noi românii, suntem defavorizaţi în ţara noastră. Favorizaţi ţiganii şi beţivanii. De ce nu a fost chemat dl. Hernest la inventar când au fost demolate centralele? Au venit nişte camioane mari şi au luat tot ce se putea lua. De ce nu aţi valorificat aceste bunuri să aduceţi bani la bugetul local? Să vă fie ruşine domnilor consilieri! V-am votat să faceţi bine pentru localitate. Nimeni nu a supravegheat lucrările de la reţeaua de apă şi canalizare. Aceşti bani au fost investiţi degeaba. Conducta de pe str.Cpt. Drăgănescu nu va fi funcţională niciodată. O altă problema este majorarea preţului la apa. Eu nu o acuz pe dna. Căpăţână. Apa este facturata cu 3 lei pentru persoanele de rând, iar pentru alţii cu 2,45 lei.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Preţul pentru alţii este de 2,45 lei fără TVA. Acesta este preţul pentru toţi. Am luat şi noi poziţie referitor la preţul apei.”

D-na Căpăţână Oana – „Nu eu am majorat preţul apei.”

D-na Dogaru Liliana – „Una este să bei apa la Bucureşti, unde apa este tratată şi purificată şi alta este să bei apă la Drăgăaneşti, unde apa vine prin cădere şi nu este purificată. În ceea ce priveşte aceste treceri în insolvenţă, consider că nu este legal. Nici eu nu pot plăti din pensie tot.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Acest proiect de hotărâre nu a trecut.”

D-na Dogaru Liliana – „Trebuie să vă înţelegeţi şi să faceţi lucruri bune pentru cetăţeni. Nu mai discriminaţi românii!”

D-nul Ghiţă Sorin – „Eu, împreuna cu o mare parte din colegi nu am fost de acord să-i scutim de impozite şi taxe. I-am informat şi pe colegii mai tineri. Firma care efectuează lucrările la apă şi canal este angajată de Compania de Apă Olt. Ei trebuie să-i tragă la răspundere. Noi ne-am implicat, dar nu putem să facem mai mult. Firma care trebuie să-i controleze nu face acest lucru. Preţul la apa a fost majorat de Consiliul local, deoarece există un contract prin care unele localităţi au primit bani pentru reţeaua de apă şi canalizare.”

D-nul Mircea Domi – „Referitor la majorarea preţului apei – când s-au tăiat pensiile si salariile, eu nu am fost de acord, iar acum când am votat - s-a înţeles greşit.”

D-na Dogaru Liliana – „Un consilier şi un angajat al Primăriei trebuie să plece pe teren să încaseze taxele şi impozitele.”

D-nul Mircea Domi – În trecut, am propus ca taxele şi impozitele să se încaseze prin Poşta Română, dar nu s-a concretizat nimic.

D-nul Ghiţă Sorin – „În mandatul meu, i-am invitat pe cei de la Poşta Română să purtăm discuţii pe această temă şi nici până acum nu au venit.”

D-na Başcă Marieta – „Contradicţia duce la bine. Cea mai buna dovadă că pe mine m-a interesat comunitatea noastră este faptul că soţul meu a adus aprobarea de la Mediaş pentru reţeaua de gaze şi nu am cerut nimic în schimb.”

D-nul Ghiţă Sorin – „Demersurile au început în mandatul domnului Stamaţian, dar aprobarea a adus-o d-nul Basca.”

D-na Başcă Marieta – „Fără nicio idee egoistă am luptat pentru oraşul nostru. Trebuie ca şi dumneavoastră să luptaţi. Problema insolvabilităţii este bună într-un oraş mare, dar nu aici în oraşul nostru. Nu poţi să pretinzi ca vecinul meu, cu maşini şi 25 de camere, să fie scutit, iar fiul meu pentru o amenda de 40 lei să fie obligat să execute 10 ore de munca în folosul comunităţii. Interesul dumneavoastră este să faceţi ca cetăţenii de rând să simtă lupta dumneavoastră pentru ei. Câţi sunt de la Comani pe lista de insolvabilitate? Vă interesează doar cei care nu pot plăti şi nu cei care nu au venituri şi plătesc. Vă rog să faceţi ceva şi pentru noi. Cunosc foarte bine oamenii pentru ca am lucrat cu ei, dar domnul consilier tânăr nu este pregătit pentru asta. A spus-o nu pentru ca aşa crede, ci pentru că a fost nevoit s-o spună.”

D-nul Mircea Domi – „Când Consiliul local ia o hotărâre care pare a fi în defavoarea cetăţenilor, noi trebuie să-i facem să înţeleagă.”

D-nul Primar – „Omul înţelege ceea ce noi îi transmitem.”

D-na Basca Marieta – „Omul este predispus să înţeleagă partea urâtă.”

D-nul Safta Constantin – „ Trebuie să-i facem să înţeleagă pe cetăţeni ceea ce trebuie să înţeleagă, iar nu altceva.”

D-na Başca Marieta – „Nu mi se pare normal ca atunci când vin să-mi plătesc taxele şi impozitele, angajaţii să se întrebe cine să taie chitanţa.”

D-nul Ghiţă Sorin – „După ce s-a majorat preţul apei, în momentul în care s-a mers pe teren să se încaseze taxa, angajaţii au mers cu hotărârea consiliului local ataşată şi acesta este un lucru foarte urât.”

D-nul Micu, fost consilier local – „Vreau să spun că d-nele Dogaru şi Başcă au foarte mare dreptate. Vreau să felicit consilierii care au votat împotriva celor două proiecte de hotărâre.”

D-nul Leanca Nicolae – „În urma cu 3-4 luni am participat la şedinţa consiliului local şi am ridicat nişte probleme pe str.Bujorului. Pe aceasta strada nu avem decât curent electric. Aceste neajunsuri le-am aruncat în spatele domnului Ghiţă Sorin. L-am învinovăţit pe nedrept şi vreau, pe această cale, să-mi cer scuze în mod public.”

D-nul Ghiţă Sorin – Şi pentru celelalte acuze făcute la adresa mea?

D-nul Leanca Nicolae – Da.

D-nul Ghiţă Sorin – „Aţi dat dovada de caracter cerându-vă scuze în mod public şi le accept.”

V. ÎNCHEIEREA ŞEDINŢEI DE CONSILIU

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Tiberiu, mulţumeşte consilierilor pentru participare şi considerând că s-au atins principalele probleme puse în discuţie, propune consilierilor încheierea lucrărilor şedinţei ordinare.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces – verbal, în cadrul şedinţei ordinare a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt.

Preşedinte de şedinţă,	***Contrasemnează,***
Consilier local	***Secretar***
Ene Tiberiu	***Jr. Jidovu Laurenţiu***