PROCES – VERBAL
al şedinţei ordinare
a Consiliului Local al oraşului Drăgăneşti-Olt
din data de 25.07.2013

Şedinţa ordinară a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt a fost întrunită în baza dispoziţiei de convocare nr.753/ 16.07.2013 la iniţiativa domnului primar, Rotaru Pantelie şi s-a desfăşurat în sala de şedinţe a Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt, începând cu orele 16:00.

I. PREZENŢĂ ŞI PARTICIPARE

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, declarând deschisă şedinţa de consiliu, face prezenţa consilierilor: au răspuns prezent un număr de 15 consilieri locali în funcţie, absenţi: d-nul Ghiţă Sorin şi d-na Căpăţână Oana.

Din partea Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt participă d-nul Primar Pantelie Rotaru şi d-nul Jidovu Laurenţiu, secretar al localităţii, care este asistat în notarea discuţiilor de şedinţă de d-nul Jianu Marius, inspector de specialitate – Compartiment Administraţie publica din cadrul Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt.

II. PROCESUL-VERBAL AL ŞEDINŢEI ANTERIOARE DE CONSILIU

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, supune discuţiei procesul-verbal al şedinţei ordinare desfăşurată în data de 27.06.2013.

D-na Dobre Violeta – Am de făcut o rectificare la procesul verbal menţionat, în sensul că la pag.7 trebuia menţionat în mod corect că „eleva a primit premiul special al juriului şi a fost premiată de mine, profesoara de religie şi preot.”

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, supune la vot procesul-verbal al şedinţei ordinare desfăşurate în data de 27.06.2013 cu rectificarea menţionată, aprobându-se cu unanimitate de voturi.

III. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea rectificării bugetului de venituri şi cheltuieli al Consiliului local al oraşului Drăgăneşti-Olt pe anul 2013”.***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

2. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea execuţiei bugetare pentru trimestrul II al anului 2013”.***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

3. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al Consiliului local al oraşului Drăgăneşti-Olt”.***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

4. Proiect de hotărâre referitor la: ***„modificarea preţurilor şi tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă şi canalizare pentru oraşul Drăgăneşti-Olt de către S.C. Compania de Apă Olt S.A. - Slatina”.***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

5. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea organigramei, planului de ocupare al funcţiilor publice şi al statului de personal, conform O.U.G. nr.77/2013, pentru Primăria oraşului Drăgăneşti-Olt”.***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

6. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea înfiinţării S.C. URBAN ACTIV SERV S.R.L. – Drăgăneşti-Olt”.***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

7. Întrebări, interpelări.

D-nul Primar ing. Pantelie Rotaru susține completarea ordinii de zi cu un nou proiect de hotărâre cu caracter de urgenţă, proiect care a fost dezbătut în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului local şi anume:

Proiect de hotărâre referitor la: ***„ atribuirea de loturi în folosinţă gratuită în suprafaţă de 300 m.p., unor solicitanţi care îndeplinesc criteriile impuse de Legea nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinţe proprietate personală”***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

De asemenea, d-nul Primar ing. Pantelie Rotaru menționează că dorește retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de H.C.L. privind ***„Modificarea preţurilor şi tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă şi canalizare pentru oraşul Drăgăneşti-Olt de către S.C. Compania de Apă Olt S.A. - Slatina”*** în condițiile în care au fost exprimate o serie de solicitări și clarificări de către domnii consilieri locali în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate.

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Nădescu Viorel, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat, de asemenea, aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Popescu Ionuţ, preşedinte comisia Buget – „Comisia Buget a acordat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Primar – „Consider că cel mai indicat să ne prezinte mai multe detalii este d-nul Manea Anghel, director al punctului de lucru Drăgăneşti-Olt al S.C. Compania de Apă S.A., prezent în sală.”

D-nul Manea Anghel – „Conform prevederilor contractului de finanţare cu Uniunea Europeană trebuie majorat preţul impus, aşa cum sunt majorate în fiecare an preţurile la energia electrică şi gaze naturale. Acest serviciu de alimentare cu apă este un serviciu care se autofinanţează. Singurul venit este preţul obţinut la apă şi canal. În momentul de faţă, la nivelul punctului de lucru al orașului Drăgănești-Olt, suntem pe linia de plutire. Avem chiar şi facturi neîncasate. Acest serviciu pe lângă faptul că nu are sprijin de la Consiliul orășenesc, ca și autoritate locală, înregistrează încasări destul de greu. În ultimii ani serviciul a făcut paşi mari, acum având apă de calitate şi un program continuu de furnizare a apei. Am reuşit să facem şi investiţii – captare şi tratare apă brută.

Proiectul privind reabilitarea şi extinderea reţelei de apă şi canalizare, în schimb, a avut şi lipsuri, pe care le resimțim cu toții.

În momentul de faţă avem 3 foraje fără energie electrică.”

D-nul consilier Stoenică Alexandru – „Aceste puţuri vor fi funcţionale doar dacă vor fi racordate la reţeaua electrică. Asta înseamnă că trebuie să majoraţi din nou preţul la apă? Dacă nu aveţi bani, de ce faceţi angajări? Preţul la apă este aberant. Canalizarea este mai scumpă decât apa.”

D-nul Manea Anghel – „Aveţi dreptate. Canalizarea va fi mai scumpă decât apa. Suntem obligați să introducem apă din staţia de epurare înapoi în circuit pentru a păstra un preţ mai mic.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Cât este preţul la apă şi canalizare în mun. Slatina?”

D-nul Manea Anghel – „Preţul este comparabil cu cel practicat în Drăgăneşti-Olt.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Vă spun eu cât este. La apă preţul este de 2,36 lei/mc şi la canalizare preţul este de 1,23 lei/mc.”

D-nul Manea Anghel – „La Slatina este un consum mult mai mare de apă şi din această cauză preţul este mai mic.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Când va fi canalizarea funcţională? La reţeaua de apă spre Comani lipseşte o parte din conductă. La reţeaua de canalizare spre staţia de epurare lipsesc 400 m de conductă. Când se vor rezolva aceste probleme, atunci discutăm despre majorarea preţului.”

D-nul Preoteasa Ionel – „În momentul când s-a făcut cererea de finanţare ni s-a impus şi majorarea preţului. Acum noi trebuie să demonstrăm că suntem sustenabili. La Slatina sunt preţurile mai mici pentru că sunt consumatori mai mulţi. Este o obligaţie majorarea preţului.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Dacă noi nu majorăm preţul, să-l majoreze dânşii singuri. De acum înainte, solicit să fie invitat la ședințele A.G.A. al C.A.O. şi reprezentantul nostru, d-nul consilier local Hernest Sebastian. Dacă nu va fi invitat, îl retragem.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Domnule director, aveţi avizul A.N.R.S.C. pentru majorarea preţului la apă şi canal?”

D-nul Manea Anghel – „ Avem avizul A.N.R.S.C.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Noi nu-l avem. Nu avem nici contractul de finanţare în care să fie prevăzuţi indicii şi termenele de majorare a preţului la apa și canal, motiv pentru care vă solicit pe această cale să ni le puneți la dispoziție.”

D-nul Manea Anghel - Presupun că dintr-o eroare nu s-a comunicat alături de solicitarea de majorare a tarifelor de la Slatina și avizul de care faceți vorbire.

D-nul Safta Constantin – „Cum de nu este convocat reprezentantul nostru la A.G.A.? Eu întotdeauna am fost convocat.”

D-nul Hernest Sebastian – „Pe mine, nu m-au invitat niciodată.”

D-nul Manea Anghel – „A.G.A. se întruneşte o dată pe an, obligatoriu la sfârşit de an.”

D-nul Safta Constantin – „Domnule director, câte scări mai sunt de racordat la sistemul de furnizare a apei?”

D-nul Manea Anghel – „Mai sunt 6 scări de bloc dintr-un total de 66.”

D-nul Safta Constantin – „Înseamnă că staţi bine cu banii. La uzina de apă mai aveţi ceva de făcut? Când se dă în folosinţă?”

D-nul Manea Anghel – „În mare parte este finalizată. Mai trebuie montate câteva echipamente şi racordată la reţeaua electrică.”

D-nul Safta Constantin – „Dacă nu majorăm preţul acum suntem în pericol să nu mai primim banii de la U.E.?”

D-nul Manea Anghel – „Discuţiile sunt avansate pentru etapa a II-a a studiului de fezabilitate privind înfiinţare reţelei de canalizare la Comani, extindere reţea de apă şi canalizare în Drăgăneşti, precum şi înfiinţare reţea de apă şi canalizare în comuna Dăneasa.”

D-nul Primar – „ Am și eu o întrebare pentru d-nul Manea: De ce reprezentantul nostru a fost scos din Consiliul de Administraţie?

D-nul Manea Anghel – „Nu ştiu de ce a fost scos. Vreau să vă spun că la înfiinţare au existat mai multe probleme, au mai rămas în prezent o parte, care însă sunt în curs de rezolvare. Partea de staţie de epurare şi anume colectorul, ne costă în jur de 3-4 miliarde lei vechi, dar se va rezolva.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Domnule director când se dă drumul la apă în Comani?”

D-nul Manea Anghel – „Avem o rezervă strânsă de 300 milioane lei vechi pentru conducta lipsa din reţeaua de la Comani, însă această sumă nu este de ajuns pentru deblocarea problemei.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Daţi drumul la apă anul acesta în Comani?”

D-nul Manea Anghel – „Da.”

D-nul Popescu Ionuţ – „Consider că amânarea acestui proiect de hotărâre ne va ajuta să luăm o hotărâre bună pentru oraşul nostru.”

D-nul Radu Alexandru – „Domnule director, de ce nu schimbaţi capacul de la canalizarea de pe str. N. Titulescu?”

D-nul Manea Anghel – „Nu am avut momentan un asemenea capac, dar va fi schimbat în cel mai scurt timp.”

D-nul Mircea Domi – „Domnule director, cetăţenii din blocul în care locuiesc sunt nemulţumiţi de presiunea scăzuta a apei. Cred că vana de la blocul nostru trebuie schimbată.”

D-nul Manea Anghel – „Aşa este, trebuie înlocuită vana, pentru că în restul oraşului avem presiune bună la apă.”

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, supune la vot ordinea de zi modificată, fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

IV. DEZBATEREA ORDINII DE ZI

1. *„Aprobarea rectificării bugetului de venituri si cheltuieli al Consiliului local al oraşului Drăgăneşti-Olt pe anul 2013”.*

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Popescu Ionuţ, preşedinte comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Mircea Domi – „De ce nu sunt prezenţi la şedinţă şi şefii de servicii pentru a da mai multe informaţii asupra proiectelor de hotărâre? ”

Sunt invitaţi şefii de servicii în şedinţă de către d-nul secretar.

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul d-nei Stoenică Eugenia în vederea susţinerii proiectului de hotărâre.

D-na Stoenică Eugenia – „Am făcut rectificarea de buget deoarece s-au încasat venituri în plus la buget. De acum înainte rectificarea bugetului se va face lunar.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

2. *„Aprobarea execuţiei bugetare pentru trimestrul II al anului 2013”.*

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Popescu Ionuţ, preşedinte comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul d-nei Stoenică Eugenia în vederea susţinerii proiectului de hotărâre.

D-na Stoenică Eugenia – „În fiecare trimestru se face execuţia bugetară, iar în urma execuţiei bugetare se poate face şi rectificarea bugetului local.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

3. *„Aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al Consiliului local al oraşului Drăgăneşti-Olt”.*

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Nădescu Viorel, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Popescu Ionuţ, preşedinte comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Safta Constantin, preşedinte comisia Cultură – „Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Secretar – „În cadrul comisiilor Buget şi Juridică, d-nul consilier Ghiţă Sorin Ionel a adus câteva amendamente la proiectul de hotărâre, care trebuiesc supuse votului d-voastră, şi anume:

a. art.7, alin.1: În continuarea articolului se adaugă „prioritare fiind problemele oraşului Drăgăneşti-Olt”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

b. art.31: Se adaugă „sau de câte ori este nevoie” după „se desfăşoară de două ori pe lună”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

c. art.36, alin.2: Se adaugă la sfârşit „în condiţiile legii”;

D-nul Safta Constantin – „Personal sunt împotriva acestui amendament. Consider că oricum orice demers în Consiliul local trebuie să fie legal.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 3 voturi pentru, 6 voturi împotrivă şi 6 abţineri.

d. art.41, alin.3: Se elimină cuvintele „comunei” şi „municipiului”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

e. art.44, alin.7: Se elimină „sau judeţean”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

f. art.56, alin.5: Se elimină „invitate de primar”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

g. art.59, alin.2: Se adaugă „sau la propunerea iniţiatorului”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

h. art.66: Se adaugă „conform legii”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 3 voturi pentru, 6 voturi împotrivă şi 6 abţineri.

i. art.77, alin.2: Se elimină „sau de consilier judeţean”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

j. art.88: Să fie eliminat tot articolul;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 1 vot pentru, 9 voturi împotrivă şi 5 abţineri.

k. art.89, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 97 şi 98: Să fie eliminate articolele;

D-nul Mircea Domi – „Sunt de părere că acest regulament trebuie să rămână aşa cum a fost prezentat iniţial, fără aceste modificări supuse la vot.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot eliminarea în întregime a articolelor 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 97 şi 98 înregistrându-se 4 voturi pentru, 9 voturi împotrivă şi 2 abţineri.

l. art.127: Se elimină „precum şi primarul”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 14 voturi pentru şi 1 vot împotrivă (Mircea Domi).

m. art.129, lit. (d): Se rectifică în „valoarea de 10.000 lei” şi lit. (k): se elimină „în cazul primarilor” şi „sau prin hotărârea consiliului judeţean, în cazul preşedintelui şi vicepreşedintelui acestuia şi al consilierilor judeţeni”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

n. art.133, lit. (b): Să fie eliminat alineatul;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

o. art.137, alin.1: Se elimină „şi primarul”;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 14 voturi pentru şi 1 vot împotrivă (Mircea Domi).

p. întreg capitolul VII să fie eliminat;

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 3 voturi pentru, 9 voturi împotrivă şi 3 abţineri.

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

4. *„Aprobarea organigramei, planului de ocupare al funcţiilor publice şi al statului de personal, conform O.U.G. nr.77/2013, pentru Primăria oraşului Drăgăneşti-Olt”*

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Nădescu Viorel, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Popescu Ionuţ, preşedinte comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Safta Constantin, preşedinte comisia Cultură – „Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Secretar – „Înainte de dezbaterea proiectului de hotărâre vreau să vă precizez că s-a strecurat o eroare de tehnoredactare în cadrul anexei nr.2 la proiectul de hotărâre. Este vorba de d-nul Enache Cornel, de la Casa de cultură, la care s-a trecut în mod eronat treapta I în loc de IA. La redactarea hotărârii se va remedia acest neajuns.”

D-na Știrbu Constanța, cetățean al orașului: Domnilor consilieri, reprezint în mod legal, prin procură, pe d-nul Enache Cornel. În data de 11 iunie 2013 acesta a susţinut examenul de promovare pentru treapta IA, dar în organigramă, în mod eronat, a fost trecut cu treapta I.

D-nul Secretar – „Această eroare va fi înlăturată.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 15 voturi pentru (unanimitate).

5. *„Aprobarea înfiinţării S.C. URBAN ACTIV SERV S.R.L. – Drăgăneşti-Olt”.*

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Nădescu Viorel, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Popescu Ionuţ, preşedinte comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu , acordă cuvântul d-nului Primar în vederea susţinerii proiectului de hotărâre.

D-nul Primar – „Este vorba de societatea pentru care am făcut demersuri de înfiinţare în şedinţa trecută de Consiliu local. Acum aprobăm actul constitutiv, membrii consiliului de administraţie, cenzorii şi persoana de legătură între Consiliul local Drăgăneşti-Olt şi această societate.”

D-nul Secretar – „Comisia Juridică a adus câteva amendamente asupra proiectului de hotărâre, pe care d-nul preşedinte de ședință trebuie să le supună votului, şi anume:

a. La art.1 din hotărâre trebuie făcută precizarea că se atribuie cu titlu gratuit clădirea în suprafaţă de 184,46 mp (sediul fostei Unități de Jandarmi) și terenul aferent în suprafaţă de 400 mp.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Domnilor consilieri, trebuie abrogată hotărârea prin care am atribuit această clădire pompierilor.”

D-nul Secretar – „În prezent pompierii nici nu își mai desfășoară activitatea acolo. Va fi redactat un alineat separat prin care orice prevedere contrară își va înceta aplicabilitatea.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Nu se poate să rămână acelaşi sediu cu cel al D.G.C.L.-ului pentru noua societate? Poate reînfiinţăm o unitate a pompierilor militari în oraș şi atunci nu mai avem clădire pentru sediu.”

D-nul Primar – „In clădirea fostului D.G.C.L. nu sunt decât două camere. Este imposibil să-şi desfăşoare activitatea acolo societatea, ţinând cont că vor fi mai mulţi angajaţi. Dacă aducem pompierii găsim altă soluţie. Deja am purtat discuţii cu cei de la Electrica pentru a prelua fostul lor sediu din oraş. Acolo avem şi garaje pentru maşini. Cred că este o soluţie mult mai bună să preluăm această clădire pentru înfiinţarea unei staţii de pompieri militari.”

D-nul Mircea Domi – „Personal nu cred în această societate nou înfiinţată. Va fi o societate prin care se vor rezolva problemele clientelei de partid. Ce se va întâmpla cu angajaţii de la D.G.C.L.?”

D-nul Primar – „Toţi angajaţii vor fi transferaţi la această societate.”

D-nul Mircea Domi – „Dar în prima fază vor fi puşi să-şi dea demisia?”

D-nul Primar – „Aşa cum am spus, toţi angajaţii vor fi transferaţi la această societate. Se va menţiona în actele ce vor fi întocmite faptul că vor fi transferaţi. Referitor la ceea ce aţi spus despre clientela de partid vă spun că vă înşelaţi.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot amendamentul înregistrându-se 14 voturi pentru, 0 împotrivă şi 1 abţinere (Mircea Domi).

b. D-nul Secretar – „Amendamentul nr. 2 al comisiei Juridice: trebuie specificate puterile membrilor Consiliului de administrație. Sunt două variante:

1. Puteri depline exercitate separat;
2. Puteri depline exercitate împreună.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Consider că trebuie să aibă puteri depline împreună şi nu separat.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „În actul constitutiv se menţionează totuși că trebuie să fie majoritari în adoptarea hotărârilor.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot menţiunea nr.1 a amendamentului înregistrându-se 0 voturi pentru, 14 împotrivă şi 1 abţinere (Mircea Domi).

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot menţiunea nr.2 a amendamentului înregistrându-se 14 voturi pentru, 0 împotrivă şi 1 abţinere (Mircea Domi).

c. D-nul Secretar – „Amendamentul nr.3 al comisiei Juridice: se propune unificarea articolelor 6, 7, şi 8 - cu motivația că toate operațiunile enumerate pot fi realizate de o singură persoană desemnată. ”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot unificarea celor trei articole înregistrându-se 14 voturi pentru, 0 împotrivă şi 1 abţinere (Mircea Domi).

D-nul Secretar – „Trebuie să menţionez faptul că membri consiliului de administraţie şi cenzorii vor fi votaţi prin vot secret, prin intermediul cabinei și urnei, iar comisia de validare va proceda la numărarea și centralizarea voturilor. Acum vă rog să desemnaţi persoana care va face legătura între Consiliul local şi această societate."

D-nul Hernest Sebastian – „Propun pe d-nul Stoenică Alexandru."

D-nul Radu Alexandru – „Propun pe d-nul Ciubuc Dumitru."

D-nul Tudorică Marian – „Propun pe d-nul Ene Tiberiu."

D-nul Safta Constantin – „Propun pe d-nul Neacşu Ionuţ."

D-nul Secretar – „Orice propunere trebuie acceptată de cel în cauză. Sunteţi de acord?"

D-nul Stoenică Alexandru – „Da, sunt de acord."

D-nul Ciubuc Dumitru – „Da, sunt de acord."

D-nul Ene Tiberiu – „Da, sunt de acord."

D-nul Neacşu Ionuţ – „Da, sunt de acord."

D-nul Mircea Domi se retrage de la lucrările şedinţei.

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot propunerea - d-nul Stoenică Alexandru- înregistrându-se 3 voturi pentru, 0 împotrivă şi 11 abţineri.

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot propunerea - d-nul Ciubuc Dumitru - înregistrându-se 0 voturi pentru, 0 împotrivă şi 14 abţineri.

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot propunerea - d-nul Ene Tiberiu - înregistrându-se 3 voturi pentru, 0 împotrivă şi 11 abţineri.

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot propunerea - d-nul Neacșu Ionuț - înregistrându-se 8 voturi pentru, 0 împotrivă şi 6 abţineri.

D-nul Secretar – Este desemnat, ca persoană care va asigura interfața între Consiliu local și S.R.L.ul înființat d-nul consilier local Neacșu Ionuț.

D-nul Secretar – „Vă rog acum să nominalizați persoane pentru funcțiile de președinte și membru al Consiliului de administrație."

Se înregistrează o singură propunere pentru funcția de președinte al Consiliului de administrație, respectiv d-nul Radu Alexandru, consilier PSD, propune pe d-nul Ştefănescu Jianu Dumitru.

Propuneri înregistrate pentru funcția de membru al C.A. al S.R.L.:

D-nul Neacşu Ionuţ, consilier PSD – „Propun ca membru al Consiliului de Administraţie pe d-nul Mihai Cornel."

D-nul Tudorică Marian, consilier PNL – „Propun ca membru al Consiliului de Administraţie pe d-nul Niculescu Cozmin Carin."

D-nul Stoenică Alexandru, consilier PP-DD – „Propun ca membru al Consiliului de Administraţie pe d-nul Dorobanţu Ion Nelu."

D-nul Samoilă Nicolae, consilier PDL – „Propun ca membru al Consiliului de Administraţie pe d-nul Dogaru Alin."

Se procedează la exercitarea dreptului de vot prin vot secret pentru preşedintele şi membrii consiliului de administraţie.

După finalizarea votului, Comisia de validare a desigilat urna şi voturile au fost numărate.

D-nul Secretar – „Rezultatul votului este următorul:

1. Propunerea PSD nr.1 - președinte al C.A. - a obţinut 14 voturi pentru;
2. Propunerea PSD nr.2 - membru al C.A. - a obţinut 14 voturi pentru;
3. Propunerea PNL - membru al C.A. - a obţinut 12 voturi pentru şi 2 voturi împotrivă;
4. Propunerea PP-DD - membru al C.A. - a obţinut 13 voturi pentru şi 1 vot împotrivă;
5. Propunerea PDL - membru al C.A. - a obţinut 13 voturi pentru şi 1 vot împotrivă.

D-nul Secretar – „Vă rog acum să faceți propuneri pentru cei trei cenzori și pentru cenzorul supleant."

D-na Dumitrescu Magdalena, consilier PSD – „Propun cenzor pe d-na Gîlcă Eleonora."

D-nul Tudorică Marian, consilier PNL – „Propun cenzor pe d-nul Dinu Lulu."

D-nul Hernest Sebastian, consilier PP-DD – „propun cenzor pe d-na Moşteanu Ana Ionela."

D-nul Samoilă Nicolae, consilier PDL – „Propun cenzor supleant pe d-na Hristescu Mioara."

Se trece la votarea prin vot secret a cenzorilor.

După finalizarea votului Comisia de validare a desigilat urna şi voturile au fost numărate, ulterior fiind întocmit și proces verbal de centralizare a voturilor.

D-nul Secretar – „Rezultatul votului este următorul:

1. Propunerea PSD a obţinut 14 voturi pentru;
2. Propunerea PNL a obţinut 13 voturi pentru şi 1 vot împotrivă;
3. Propunerea PP-DD a obţinut 14 voturi pentru;

4. Propunerea PDL a obţinut 14 voturi pentru.

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său înregistrându-se 14 voturi pentru (unanimitate).

6. *„ Atribuirea de loturi în folosinţă gratuită în suprafaţă de 300 m.p., unor solicitanţi care îndeplinesc criteriile impuse de Legea nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinţe proprietate personală.”*

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Nădescu Viorel, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul preşedinte de şedinţă Ene Sergiu, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 14 voturi pentru (unanimitate).

7. Întrebări, interpelări.

D-nul consilier local Ene Tiberiu – „ În şedinţa anterioară am ridicat problema străzii Liliacului pe care nu se mai poate circula atunci când plouă. Vreau să ştiu când se rezolvă această problemă.

D-nul Primar – „Această problemă se va rezolva în cursul săptămânii viitoare.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Având în vedere zilele călduroase din această perioadă, consider că ar trebui să udăm spaţiile verzi mult mai des.”

D-nul Viceprimar – „Avem un singur tractor la dispoziţie, care trebuie să colecteze şi gunoiul.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Stejarul secular din centru a început să se usuce. Cred că ar trebui curăţat de crengile uscate deoarece sunt un pericol pentru cetăţenii care trec pe sub el.”

D-nul Viceprimar – „După cum ştiţi, acesta este declarat monument al naturii şi nu putem face nimic fără acordul celor de la Protecţia Mediului.”

D-nul Preoteasa Ionel – „Aşa este. Nu putem tăia nicio creangă din el fără acordul Protecţiei Mediului.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Trebuie să se taie vegetaţia de pe marginea drumului.”

D-nul Viceprimar – „Începând de azi au început să taie vegetaţia pe str. N. Titulescu pe sensul de mers spre Comani.”

D-nul Safta Constantin – „Având în vedere gradul de degradare avansat al unor case situate pe str. N. Titulescu, ar trebui să luăm legătura cu proprietarii acestora pentru a fi reparate.”

D-nul Nădescu Viorel – „Domnule Primar, angajaţii de la Salubris nu ar trebui să mături trotuarele la ora 08.00 dimineaţa, atunci când oamenii merg la serviciu, deoarece se face foarte mult praf. Cetăţenii sunt nemulţumiţi de acest lucru. Consider că ar trebui să înceapă programul mult mai devreme, undeva în jurul orei 05:00.”

V. ÎNCHEIEREA ŞEDINŢEI DE CONSILIU

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Ene Sergiu, mulţumeşte consilierilor pentru participare şi considerând că s-au atins problemele puse în discuţie, propune consilierilor încheierea lucrărilor şedinţei ordinare.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces – verbal în cadrul şedinţei ordinare a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt.

Preşedinte de şedinţă,	***Contrasemnează,***
Consilier local	***Secretar***
Ene Sergiu	***Jr. Jidovu Laurenţiu***