PROCES – VERBAL
al şedinţei ordinare
a Consiliului Local al oraşului Drăgăneşti-Olt
din data de 29.11.2016

Şedinţa ordinară a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt a fost întrunită în baza dispoziţiei de convocare nr. 582 / 23.11.2016 la iniţiativa domnului primar, Rotaru Pantelie şi s-a desfăşurat în sala de şedinţe a Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt, începând cu orele 16:00.

I. PREZENŢA ŞI PARTICIPARE

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, declarând deschisă şedinţa de consiliu, face prezenţa consilierilor: au răspuns prezent un număr de 16 consilieri locali în funcţie, absent: d-nul Radu Alexandru (care și-a înaintat demisia din funcție).

Din partea Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt participă d-nul Jidovu Laurenţiu, secretar al localităţii, care este asistat în notarea discuţiilor de şedinţă de d-nul Jianu Marius, consilier – Compartiment Administraţie publică din cadrul Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt.

II. PROCESUL-VERBAL AL ŞEDINŢEI DE CONSILIU ANTERIOARE

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta supune la vot procesul-verbal al şedinţei ordinare din data de 27.10.2016 fiind aprobat cu 16 voturi pentru (unanimitate).

III. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre referitor la: ***„încetarea de drept înainte de termen a mandatului de consilier local al domnului RADU Alexandru ca urmare a demisiei"***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

2. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea rectificării bugetului de venituri şi cheltuieli al Oraşului Drăgăneşti-Olt pe anul 2016"***

Iniţiator proiect, Pentru Primar, Viceprimar Dumitru Ciubuc

3. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea unui schimb de locuinţe tip A.N.L. între titularii contractelor de închiriere nr. 47 / 20.05.2009 şi 13283/01.04.2011"***

Iniţiator proiect, Primar ing Pantelie ROTARU

4. Proiect de hotărâre referitor la: ***„aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Construire spaţiu comercial în Drăgăneşti-Olt, str.N.Titulescu, jud.Olt – beneficiar S.C. GEXISTAR S.R.L."***

Iniţiator proiect, Primar ing. Pantelie ROTARU

5. Întrebări, interpelări.

Se aduce la cunoştinţă faptul că ordinea de zi a fost completată cu un proiect de hotărâre cu caracter de urgenţă, proiect ce a fost dezbătut în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului local şi anume: ***„validarea mandatului de consilier local al domnului LUPU Fănel".***

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, supune la vot ordinea de zi modificată, care este aprobată cu 16 voturi pentru (unanimitate).

IV. DEZBATEREA ORDINII DE ZI

1. Încetarea de drept înainte de termen a mandatului de consilier local al domnului RADU Alexandru ca urmare a demisiei.

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Stănescu Vasile, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Safta Constantin, preşedinte comisia Cultură – „Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Secretar – „D-nul Radu Alexandru şi-a depus demisia din funcţia de consilier local din motive personale. Proiectul de hotărâre este însoţit de referatul constatator şi raportul compartimentului de specialitate.

Procedura este cunoscută de d-voastră. Urmare a aducerii la cunoştinţă asupra situaţiei, acest proiect nu se supune la vot."

2. Aprobarea rectificării bugetului de venituri şi cheltuieli al Oraşului Drăgăneşti-Olt.

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Stănescu Vasile, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Manea Nicoleta, preşedinte comisia Buget– „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Safta Constantin, preşedinte comisia Cultură – „Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Viceprimar – „Rectificarea bugetului s-a făcut prin repartizarea sumei de 132 mii lei de la A.F.P. Olt pentru asigurarea finanţării cheltuielilor de personal şi materiale pentru instituţiile de învăţământ preuniversitar, încasarea veniturilor la anumiţi indicatori peste prevederi şi repartizarea de credite bugetare de la un capitol de cheltuieli unde nu au fost folosite pentru alt capitol bugetar unde este nevoie."

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

3. Aprobarea unui schimb de locuinţe tip A.N.L. între titularii contractelor de închiriere nr. 47 / 20.05.2009 şi 13283/01.04.2011.

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Stănescu Vasile, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Manea Nicoleta, preşedinte comisia Buget– „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Safta Constantin, preşedinte comisia Cultură – „Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Fota Vasile, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Secretar – „Avem o solicitare din partea d-nului Neacşu Iulian şi o solicitare din partea d-nei Rotaru Cristina pentru un schimb de locuinţe ANL. Aceste solicitări au fost discutate şi în cadrul Comisiei de acordare şi verificare a locuinţelor construite cu sprijinul ANL, care a fost de acord şi propune efectuarea schimbului de locuinţe între cei doi chiriaşi, aşa cum reiese din procesul-verbal din data de 17.11.2016. Este la latitudinea dumneavoastră dacă sunteţi de acord cu acest schimb."

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

4. Aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Construire spaţiu comercial în Drăgănești-Olt, str.N.Titulescu, jud.Olt – beneficiar S.C. GEXISTAR S.R.L..

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Stănescu Vasile, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Fota Vasile, preşedinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Safta Constantin, preşedinte comisia Cultură – „Comisia Cultură a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre."

D-nul Secretar – Acest demers a mai fost pus pe ordinea de zi acum trei luni. La acel moment s-au exprimat puncte de vedere de comisiile de specialitate, care însă nu au mai fost reluate în şedinta consiliului local datorită incidentului părăsirii sălii de ședință de către grupul politic al P.N.L.. Domnul Catana George a urmat procedura impusă de lege pentru realizarea P.U.Z.-ului. După respingerea demersului din luna august 2016, dumnealui a revenit și a insistat în audiențe la d-nul Primar şi d-nul Viceprimar ca solicitarea dânsului să fie pusă din nou pe ordinea de zi. A făcut şi o plângere prealabilă de a ne acţiona în instanţă dacă nu se aprobă această solicitare.

In afara de P.U.Z., acum v-am ataşat toată documentaţia premergătoare acestui demers, inclusiv hotărârea de Consiliu local de aprobare a concesionării suprafeței de teren, contractul de concesiune, hotărârile instanţelor judecătoreşti și modalitatea în care terenul - de care se face vorbire - a fost prins ca spaţiu verde în domeniul public al orașului Drăgănești-Olt.

D-nul Stănescu Vasile – „Referitor la hotărârile judecătoreşti, ataşate de dumneavoastră la proiectul de hotărâre, vreau să spun câteva cuvinte. Observăm că prima hotărâre judecătorească admite acţiunea formulată de S.C. GEXISTAR S.R.L. şi respinge acţiunea Consiliului local Drăgăneşti-Olt, iar următoarele două admit acţiunea Primăriei Drăgăneşti-Olt şi a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt şi resping acţiunea formulată de S.C. GEXISTAR S.R.L.

Consider că nu este de competenţa comisiilor de specialitate ale consiliului local de a întoarce nişte hotărâri judecătoreşti. De asemenea, nu este de competenţa comisiei juridice să analizeze emiterea unei autorizaţii de construire pe care o dă.

Am observat că reclamantul doreşte să facă o plângere prealabilă în instanţă. Trebuie să analizăm totul cu atenţie. Poate între timp s-au mai schimbat legile."

D-nul Viceprimar – „La punctul nr. 2 din Memoriul de prezentare al PUZ-ului se specifică faptul că prin acest PUZ s-a studiat o suprafaţă de teren de 2774.00 mp, care cuprinde suprafaţa de teren ce a generat PUZ-ul de 50.00 mp, spaţii verzi în suprafaţă de 569.00 mp, circulaţii carosabile în suprafaţă de 538.00 mp, trotuar în suprafaţă de 402.00 mp, alei în suprafaţă de 405.00 mp, teren curţi-construcţii în suprafaţă de 482.00 mp şi construcţii existente în suprafaţă de 328.00 mp. Observăm că nu s-a luat în calcul și suprafaţa de teren ocupată de băncile aflate deja pe spațiul verde.

La punctul nr.10 se menţionează că prin excepţie se pot amplasa pe un spaţiu verde construcţii uşoare cu caracter provizoriu pentru activităţi de comerţ şi alimentaţie publică care să nu depăşească 10% din suprafaţa spaţiului verde.

Daca se lua în calcul şi supafaţa ocupată de bănci, care sunt în număr de 15, atunci procentul era de peste 10%"

D-nul Secretar – „În materialul aferent proiectului de hotărâre v-am ataşat şi un document cu suprafaţa totală a terenului din care face parte şi acest spaţiu verde.

Există un titlu de proprietate pe numele Constantinescu Mihai şi Constantinescu Cornelia. Aceştia s-au judecat cu primăria şi prin hotărâre judecătorească pusă în executare de executorul judecătoresc li s-a retrocedat aproximativ jumătate din suprafaţa cuprinsă în PUZ ca fiind spații verzi. Deci din cei 569 mp spații verzi aproximativ jumătate este proprietate privată a unor persoane fizice, iar nu ale autorității publice. Astfel P.U.Z.-ul studiat are și această problemă a includerii unei proprietăți private."

D-nul Catana George – „Procesul pe care îl am cu primăria nu s-a terminat, pentru că nu a fost depus recurs de către avocatul meu. Ultima sentinţă a fost cu recurs, iar avocatul meu nu a mai depus recursul. Am fost victima acestui avocat.

Un alt aspect ar fi că mi s-a eliberat un certificat de urbanism de către primărie şi a trebuit să obţin toate avizele necesare eliberării autorizaţiei de construire.

PUZ-ul a fost afişat pe site-ul primăriei conform transparenţei decizionale, afişat la sediul instituţiei pentru dezbatere publică şi nici un cetăţean nu a intervenit. Acest P.U.Z. a fost realizat doar pentru suprafaţa de teren care îmi este necesară.

În acest părculeţ sunt 11 bănci, nu 15, cum a spus domnul Viceprimar. Suprafaţa spaţiului verde este mult mai mare.

Sunt de părere cu nu se doreşte crearea de locuri de muncă în oraş. Eu am 4 angajaţi în acest moment şi mai angajez încă doi dacă sunteţi de acord cu solicitarea mea.

Domnul Ghiţă Sorin a vrut să-mi aprobe construirea acestui spaţiu dacă renunţ la proces.

Am cheltuit în jur de 20.000 lei până în acest moment, bani necesari obţinerii avizelor şi realizării PUZ-ului. În instanţă am să cer şi daune morale."

D-nul Tudorică Marian – „Am impresia că ne forţaţi mână acum. Cine v-a pus să faceţi certificatul de urbanism?"

D-nulu Popescu Daniel – „Trebuie să ştiţi că nu noi eliberăm certificate de urbanism."

D-nul Tudorică Marian – „Nu ştiu de ce noi discutăm acum despre aprobarea unui P.U.Z. dacă nu avem probat P.U.G.-ul. Domnule Secretar, avem PUG-ul aprobat?"

D-nul Secretar – „Cum de altfel toată lumea cunoaşte, P.U.G. nu este aprobat până în acest moment."

D-nul Catana George – „În momentul în care eu am concesionat acest teren au mai fost încă 9 concesionări. Toate s-au dus la îndeplinire, numai a mea nu."

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta – „Legea nu v-a ajutat. Cu această suprafaţă de teren este o problemă. Este şi o proprietate particulară acolo. Trebuie gândită foarte bine această problemă.

Spuneţi că ne daţi în judecată. Este dreptul dumneavoastră să o faceţi. Pe avocat de ce nu l-aţi dat în judecată pentru că nu a făcut recurs. Personal aș vrea să vă ajut, dar deocamdată legea nu ne dă voie."

D-nul Popescu Daniel – „În anul 2006 legea nu prevedea că se poate schimba destinația și concesiona spațiul verde. Atunci s-a luat o hotărâre ilegală. Ulteriro, legea s-a modificat în anul 2007. Concesiunea dumneavoastră era lovită de nulitate."

D-nul Secretar – „ Încă din 2005 era în vigoare OUG nr. 195 privind protecţia mediului care la art. 71 prevedea că schimbarea destinației spațiilor verzi este interzisă, iar actele administrative încheiate cu nerespectarea acestei prevederi imperative sunt lovite de nulitate absolută.

În anul 2006 s-a emis hotărârea consiliului local de concesionare. S-a mers în continuare cu aplicarea aceastei hotărâri a consiliului local, neluându-se în calcul și acest aspect semnalat ."

D-nul Stănescu Vasile – „Consider că această situaţie se poate rezolva doar pe cale judecătorească. Numai o instanţă de judecată poate modifica o altă sentinţă judecătorească."

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 0 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 16 abţineri.

5. Validarea mandatului de consilier local al domnului Lupu Fănel.

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Ciubuc Ileana, acordă cuvântul preşedinţilor de comisii.

D-nul Stănescu Vasile, preşedinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Am studiat toate documentele aferente acestui proiect de hotărâre şi totul este în regulă."

Este prezentat procesul verbal al Comisiei de validare.

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

Domnul Lupu Fănel depune jurământul şi semnează cele două exemplare.

6. Întrebări, interpelări.

D-nul Safta Constantin – „Vreau să vă anunţ că pe data de 1 decembrie se depun coroane la monumentele eroilor. Cu această ocazie vă invit pe toţi să participaţi la acest eveniment. La ora 09.45 ne întâlnim în faţa primăriei.

Să ştiţi că de foarte multe ori cetăţenii m-au întrebat de ce nu participă toţi consilierii locali la aceste ceremonii."

D-nul Tudorică Marian – „Pe ordinea de zi nu am văzut un proiect de hotărâre prin care să aprobăm sumele de bani pentru sărbătorile de iarnă. Mai facem o şedinţă în luna decembrie?"

D-nul Viceprimar – „Da, mai facem o şedinţă în luna decembrie."

D-nul Tudorică Marian - „Era bine să aprobăm acum aceste sume de bani. Să nu se cumpere cadourile înainte şi apoi să aprobăm sumele de bani.

O altă problemă o reprezintă rapoartele de evaluare ale terenurilor concesionate. S-a realizat ceva domnule Secretar?"

D-nul Secretar – „Această problemă a fost semnalată Direcţie economice care trebuie să pună în executare hotărârile Conisliului local anterioare."

D-nul Tudorică Marian – „D-nule viceprimar, haideţi să rezolvăm această problemă. De ce să nu aducem bani la bugetul local? Unele persoane deja au ridicat construcţii pe aceste terenuri. Ştiţi ce spun gurile rele? Îi ţine în braţe viceprimarul. Cine câştigă licitaţia de concesionare, plăteşte raportul de evaluare."

D-nul Stănescu Vasile – „Domnule viceprimar, cum stăm cu banii la bugetul local?"

D-nul Viceprimar – „Rău."

D-nul Tudorică Marian – „În şedinţa viitoare, să se prezinte un punct de vedere referitor la rapoartele de evaluare. De ce nu s-a rezolvat acestă probemă până acum? La piaţă este un teren care este deja folosit. S-a luat terenul, dar nu s-a făcut evaluarea."

D-nul Secretar – „La acel teren s-a întocmit un raport de evaluare, dar nu s-a concretizat sub forma unui proiect de hotărâre întrucât aparatul de specialitate al Primarului a considerat terenul subevaluat."

D-nul Tudorică Marian – „Să dăm în judecată evaluatorul dacă a subevaluat terenul. Cine a considerat că terenul este subevaluat?"

D-nul Secretar – „Domnul ing. Preoteasa nu a dorit să susţină proiectul de hotărâre pentru că terenul era subevaluat. A fost comparat de dumnealui cu un alt teren din aceeaşi zonă, ce fusese considerat la o valoare pe mp mai mare."

D-nul Stănescu Vasile – „Aceste rapoarte de evaluare se supun aprobării consiliului local. Acesta poate să modifice rapoartele de evaluare.Domnul Preoteasa trebuia să-şi exprime punctul de vedere în raport."

Simion Marian Ion – cetăţean al oraşului – prezintă cererea făcută către CEZ cu privire la introducerea reţelei de curent pe str. Zootehniei şi menţionează că au venit unele persoane de la Bucureşti, care au fost de acord că nu sunt condiţii pentru locuit în zonă.

Prezintă adresa cu răspunsul primit de la Preşedintele României.

Aduce la cunoştinţă că nu se plătesc la timp indemnizaţiile persoanelor cu handicap şi ajutorul pentru încălzirea locuinţei.

Face referire la incidentul în care a fost implicat domnul profesor de educaţie fizică şi sport Barabaş.

D-nul Mircea Domi – „Ai spus că nu se plătesc indemnizaţiile persoanelor cu handicap datorită lui Iohannis. Cine ţi-a spus asta."

Simion Marin Ion – „Domnul Viceprimar."

D-nul Viceprimar – „Ţi-am spus că diferenţa de bani vine de la bugetul de stat. Când primim aceşti bani dăm şi indemnizaţiile. Nu eşti singurul în această situaţie."

D-na preşedinte de şedinţă, consilier Dobre Violeta, mulţumeşte consilierilor pentru participare şi considerând că s-au atins principalele probleme puse în discuţie, propune consilierilor încheierea lucrărilor şedinţei ordinare.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces – verbal în cadrul şedinţei ordinare a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt.

Preşedinte de şedinţă,
Consilier local
Dobre Violeta

ROMÂNIA * CONSILIUL LOCAL ORAŞUL DRĂGĂNEŞTI-OLT JUD. OLT

Contrasemnează,
Secretar
Jr. Jidovu Laurenţiu