

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare
a Consiliului Local al orașului Drăgănești-Olt
din data de 25.04.2013

Ședința ordinară a Consiliului Local Drăgănești-Olt a fost întrunită în baza dispoziției de convocare nr. 585 / 18.04.2013 la inițiativa domnului primar, Rotaru Pantelie și s-a desfășurat în sala de ședințe a Primăriei orș. Drăgănești-Olt, începând cu orele 16:00.

I. PREZENȚĂ ȘI PARTICIPARE

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, declarând deschisă ședința de consiliu, face prezența consilierilor: au răspuns prezent un număr de 16 consilieri locali în funcție, absent d-nul Popescu Ionuț.

Din partea Primăriei orș. Drăgănești-Olt participă, d-nul Primar Pantelie Rotaru, d-nul ing.Preoteasa Ionel – arhitect șef al orașului și d-nul Jidovu Laurențiu, secretar al localității, care este asistat în notarea discuțiilor de ședință de d-nul Jianu Marius, inspector de specialitate – Compartiment Relații Publice din cadrul Primăriei orș. Drăgănești-Olt.

Sunt prezenți în sală d-nul Manea Anghel, director al punctului de lucru Drăgănești-Olt al S.C. CAO S.A. și cetățeni ai orașului.

II. PROCESELE VERBALE ALE ȘEDINTELOR DE CONSILIU ANTERIOARE

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, pune în discuție procesul-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data de 28.03.2013.

D-nul consilier Ghiță Sorin – „La proiectul de hotărâre nr.4 am spus „se va supune aprobării”, iar nu cum în mod eronat s-a consemnat „se va aproba”.

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare desfășurată în data de 28.03.2013, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare desfășurată în data de 08.04.2013, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.

III. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

„1. Proiect de hotărâre referitor la: **„asocierea orașului Drăgănești-Olt cu Asociația Sportiva OLTUL 2000-Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

2. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al orașului Drăgănești-Olt pe anul 2012”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

3. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea executiei bugetare pentru trimestrul I al anului 2013”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

4. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea modificării anexei H.C.L. Drăgănești-Olt nr.19/2013 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Drăgănești-Olt pe anul 2013”**.

Inițiator, Primar ing.Pantelie Rotaru

5. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea achiziționării unui utilaj tip autogreder second hand pentru întreținerea suprafeței de pajiște permanentă a orașului Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

6. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea indicatorilor de zonare fiscală și a modului de evaluare a acestora în orașul Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

7. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea normelor de consum de apă uzată în regim paușal și apă meteorică pentru populație, agenți economici și instituții publice din orașul Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

8. Proiect de hotărâre referitor la: **„însușirea raportului de evaluare a terenului intravilan în suprafață de 46.686 mp, situat în Drăgănești-Olt, str. Comănențelor, aparținând domeniului privat al orașului Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

9. Proiect de hotărâre referitor la: **„prelungirea contractelor de închiriere, a spațiilor din ambulatoriul fostului Centru de sănătate Drăgănești-Olt, încheiate cu cabinetele medicale care desfășoară asistență medicală specializată”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

10. Propunerea S.C. Consplan PV Parc SRL nr.62/19.02.2013

11. Întrebări, interpelări.

D-nul Primar ing. Pantelie Rotaru retrace de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre nr.1, ca urmare a existenței unor inadvertențe în documentația depusă de Asociația sportivă OLTUL 2000 Drăgănești-Olt și propune completarea ordinii de zi cu trei noi proiecte de hotărâre cu caracter de urgență, proiecte care au fost dezbătute în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului local și anume:

1. Proiect de hotărâre referitor la: **„stabilirea suprafeței pentru care se va depune cererea unică de plată pentru anul 2013 la A.P.I.A. – Centrul județean Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

2. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea Planului tehnic, pentru anul 2013, de întreținere și îmbunătățire a pajiștilor aparținând orașului Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

3. Proiect de hotărâre referitor la: **„împuternicirea d-lui Primar al orașului Drăgănești-Olt să depună la A.P.I.A. – Centrul județean Olt cererea unică de plată pe suprafață în campania 2013, precum și alte acte în legătură cu aceasta, în numele Consiliului Local al orașului Drăgănești-Olt”**.

Inițiator, Primar ing. Pantelie Rotaru

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, supune la vot ordinea de zi modificată, fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

IV. DEZBATEREA ORDINII DE ZI

1. „Aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al orașului Drăgănești-Olt pe anul 2012”.

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Ghiță Sorin, membru în comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

2. „Aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I al anului 2013”.

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Ghiță Sorin, membru în comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Safta Constantin, președinte comisia Cultura – „Comisia Cultura-asistenta sociala a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

3. „Aprobarea modificării anexei H.C.L. Drăgănești-Olt nr.19/2013 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Drăgănești-Olt pe anul 2013”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Ghiță Sorin, membru în comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

4. „Aprobarea achiziționării unui utilaj tip autogreder second hand pentru întreținerea suprafeței de pajiște permanentă a orașului Drăgănești-Olt”.

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Ghiță Sorin, membru în comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

În continuare, d-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel, acorda cuvântul d-nului Primar.

D-nul Primar – „În momentul de față am reușit să găsim o soluție pentru achiziționarea acestui utilaj. Acest autogreder ne va fi util din toate punctele de vedere.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

5. Aprobarea indicatorilor de zonare fiscală și a modului de evaluare a acestora în orașul Drăgănești-Olt”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Primar – „Venim la acest moment cu indicatorii pe care nu i-am aprobat până acum. Trebuie să luăm o astfel de hotărâre cu o lună înainte de a aproba zonarea propriu-zisă. Am gândit

împreună cu compartimentul de specialitate un punctaj pentru fiecare utilitate. Acest punctaj trebuie să-l analizăm împreună pentru un rezultat optim.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „O stradă asfaltată are același punctaj ca o stradă betonată?”

D-nul Secretar – „Da. Așa reiese din anexa proiectului de H.C.L.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Trebuie să analizăm bine fiecare indicator în parte. Unde este stabilit centrul localității?”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Centrul localității a fost stabilit în zona primăriei.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Ce înseamnă rețea publică de apă? Rețea funcțională sau în curs de realizare?”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Rețea funcțională.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Dar canalizare pluvială?”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Canalizarea realizată în anul 2007 și care poate prelua apa meteorică.”

D-nul Ene Tiberiu – „Cine a contribuit la realizarea rețelei electrice? Primăria sau Electrica?”

D-nul Viceprimar – „Electrica a realizat rețeaua.”

D-nul Ene Tiberiu – „Cetățeanul a plătit rețeaua?”

D-nul Viceprimar – „Ceea ce este relevant este faptul că la rândul său cetățeanul beneficiază de această utilitate, modul în care s-a realizat finanțarea fiind nerelevant pentru că în trecut furnizarea energiei electrice s-a realizat de către Electrica - companie a statului român.”

D-nul Ghiță Sorin – „Cetățeanul nu plătește suplimentar. Cei care au rețea electrică pe stradă beneficiază de un anumit punctaj. Nu plătesc nimic în plus.”

D-nul Viceprimar – „În oraș sunt și străzi care nu au rețea electrică.”

D-nul Ghiță Sorin – „În România, companiile de utilități beneficiază de legi speciale, în schimb autoritățile publice nu beneficiază de nici un avantaj. Noi cu toții, ca și cetățeni, beneficiem doar de furnizarea energiei electrice.”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Chiar dacă Electrica a făcut rețeaua, contractul a fost semnat înainte de anul 1989.”

D-nul Hernest Sebastian – „Cine a stabilit distanța față de centrul localității?”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Aceasta distanță este o propunere și d-voastră o dezbateți aici, cu posibilitatea modificării sale prin amendament votat.”

D-nul Primar – „Am lucrat împreună cu compartimentul de specialitate la acest proiect și am propus distanța de 350 m cu punctaj maxim. Dacă propuneam 500 m, datorită specificului așezării noastre urbane, existau cazuri când ajungeam în afara localității.”

D-nul Mircea Domi – „Am avut mari probleme cu zonarea și propun, ca noi consilierii, să mergem pe străzi să verificăm situația fiecăreia.”

D-nul Stoenica Alexandru – „Am discutat această problemă cu d-nul secretar la ședința de comisie. Noi acum aprobăm doar criteriile. Am studiat împreună Codul Fiscal care ne permite să luăm de la cetățeni declarații pe propria răspundere cu ce fel de utilități beneficiază fiecare clădire. Dacă nu beneficiază de o utilitate, clădirea va avea o reducere a impozitului de până la 40 – 50 %.”

D-nul Mircea Domi – „Asta înseamnă să luăm declarații de la mai bine de 5000 de persoane.”

D-nul Secretar – „Este vorba de impozitul pe clădire și modul de calcul al acestuia, pentru persoane fizice, relativ la existența sau nu a instalațiilor de apă, canalizare, electrică și încălzire. Nu dumneavoastră luați declarații, oamenii vin și completează aceste formulare fiscale și ulterior le depun la compartimentul de resort al primăriei.”

D-nul Ghiță Sorin – „Am căzut de acord împreună cu d-nul Primar și colegii consilieri în ceea ce privește criteriile. Dacă începem acum să disecăm această problemă durează prea mult. Propunerile sunt foarte bune, punctajul reflectă realitatea și propun să votăm proiectul de hotărâre în forma actuală. Ceea ce susține d-nul Stoenică nu mai este de competența noastră, ci a executivului primăriei. Noi votăm acum criteriile. Și noi putem participa la identificarea utilităților de pe străzile orașului. Acest vot este foarte important, iar munca cealaltă se poate face și cu ajutorul

consilierilor. În acest moment trebuie să ne referim strict la criterii, iar cine are timp se poate implica mai mult în identificarea utilităților străzilor.”

D-na Dobre Violeta – „Vreau să știu dacă o stradă, care nu are rețea de apă, iar locuitorii acesteia s-au racordat prin forțe proprii la o rețea de apă de pe altă stradă, este considerată că are utilitatea.”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Da, beneficiază de utilitate. Important este, de asemenea, și ce utilități are în casă. Cetățeanul beneficiază de utilități, nu contează de unde. Când se face zonarea vedem dacă există sau nu utilitatea publică.”

D-nul Ghiță Sorin – „Aceași problemă o are strada Sălciilor cu rețeaua electrică. Pe această stradă energia electrică provine de pe strada Parcului.”

D-nul Safta Constantin – „Trebuie să fim atenți la zonarea localității, pentru că cetățenii vin la noi, consilierii. Sunt străzi unde o utilitate a venit până la un anumit punct, iar ulterior pe acea stradă s-au mai construit case care nu mai beneficiază de aceste utilități. Sunt de acord cu d-nul Mircea Domi că trebuie să ne implicăm în identificarea utilităților fiecărei străzi mergând pe teren.”

D-nul Secretar – „Vă amintesc că acest proiect de hotărâre a fost supus dezbaterii publice și nu a fost înregistrată nicio propunere din partea cetățenilor orașului.”

D-nul Ene Tiberiu – „Fiecare stradă trebuie luată în parte. Sunt străzi cu 3 case și nu au nicio utilitate.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Propun să vedem câți consilieri ridică mâna pentru această muncă. Ne împărțim în echipe și mergem pe teren.”

D-nul Safta Constantin – „Sunt 93 de străzi și le împărțim la 17 consilieri.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel, supune la vot propunerea d-nului Stoenică Alexandru, înregistrându-se 15 voturi pentru. D-na Dumitrescu Magda menționează că nu poate participa la aceasta acțiune din lipsa efectivă de timp.

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

6. Aprobarea normelor de consum de apă și apă uzată în regim paușal și apă meteorică pentru populație, agenți economici și instituții publice din orașul Drăgănești-Olt.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acordă cuvântul președinților de comisii.

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridică – „Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Primar – „Personal am avut o discuție cu d-nul director al punctului de lucru Drăgănești al S.C. CAO S.A. și nu am fost de acord cu procentul de 100% la canal. L-am invitat pe d-nul director Manea Anghel, să susțină proiectul de hotărâre.”

D-nul Manea Anghel – „Această adresă a noastră către d-voastră a fost făcută în urma controlului A.N.R.S.C.. Noi deja lucrăm după aceste norme și după standardul nr.1846-1: 2006. A.N.R.S.C. a făcut deja o scrisoare către minister în scopul reînnoirii legislației. Această adresă a noastră a fost făcută în spiritul Ordinului ANRSC nr. 29N /1993 și 90 / 2007. În ceea ce privește consumul de apă – la paușal - de 6,3 mc/persoană/lună, menționez că tot timpul s-a mers pe această cantitate.

D-nul Ciubuc Dumitru – „Cantitatea de 6,3 mc/persoană/lună este pentru cei care locuiesc la bloc sau și pentru cei care locuiesc la casă?”

D-nul Manea Anghel – „Pentru cei care locuiesc la bloc.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Știm noi că toți cetățenii au apă în casă? Cum faceți diferențierea cetățenilor? De ce nu ați pus în adresă toate cele 3 baremuri – care apar reglementate în Ordinul ANRSC nr. 29N / 1993 - și ați pus doar baremul de 6,3 mc/persoană/ lună?”

D-nul Manea Anghel – „Adresa a fost făcută de reprezentanții noștri de la Slatina.”

D-nul Ciubuc Dumitru – „Ar trebui controlați toți cei care sunt la paușal.”

D-na Dobre Violeta – „S-a realizat o comparație între cei de la paușal și cei contorizați să vedem dacă într-adevăr se consumă 6,3 mc/persoana/luna?”

D-nul Manea Anghel – „Nu eu trebuie să controlez acest aspect. Noi funcționăm după o legislație și presupun că s-au făcut studii pentru a se ajunge la aceste acte normative.”

D-nul Ghiță Sorin – „Cei care au făcut asta au fost bine instruiți. Cei care sunt la paușal ar trebui să-și pună apometre. Și eu am fost în această situație. Vreau să vă spun că nu d-nul Manea stabilește consumul de apă. D-nul Manea este o persoană care s-a implicat foarte mult și a convins cetățenii orașului nostru să se contorizeze.”

D-nul Manea Anghel – „În Drăgănești mai sunt doar 35 de locuințe necontorizate.”

D-nul Ghiță Sorin – „Avem o problemă cu o parte a conducerii C.A.O. Olt și a celor care se ocupă de reabilitarea rețelei de apă în Drăgănești-Olt. Dacă nu se fac demersuri la C.A.O. Olt rămânem cu foarte multe probleme în oraș. Trebuie să forțăm nota, în limite legale, să-i facem să remedieze problemele create. Sunt probleme atât la branșamentul conductei de apă la Comani, cât și la stația de epurare. Domnul Primar trebuie să facă demersuri la Consiliul județean pentru a fi remediate aceste probleme. Au fost discuții la două comisii, iar unii dintre colegi au vrut să nu votăm proiectul de hotărâre. Putem astfel forța nota și să-i facem să vină să-și facă treaba așa cum trebuie.”

D-nul Mircea Domi – „Cine nu s-a contorizat înseamnă că îi convine situația de la paușal. Problema este însă la apa meteorică. Aceasta se duce în sol. Nu pot fi de acord cu o plata în plus, oricât ar fi de mică. Sunt de acord cu propunerile de la paușal.”

D-nul Stoenica Alexandru – „Sunt de acord cu d-nul Mircea Domi. Dacă ploua 20 l/mp la Drăgănești și la Comani nu plouă, cum plătesc cetățenii?”

D-nul Manea Anghel – „Pentru blocuri am stabilit plata o singură dată pe an deoarece sunt cantități mici de apă. În schimb pentru instituții și agenții economici am stabilit mai mult. Nu toată cantitatea de apă se duce în sol.”

D-nul Stoenica Alexandru – „În momentul în care plouă, la blocuri apa se duce la subsol. Ce facem? Stăm cu apa la subsol?”

D-nul Manea Anghel – „Acea apă – de care vorbiți d-voastră - o băgați în rețeaua pluvială și nu mai rămâne acolo.”

D-nul Stoenica Alexandru – „Toți plătim canal și vreți ca noi să plătim și scoaterea apei din hazna. Cine trebuie să curețe acea hazna?”

D-nul Manea Anghel – „La ce apă vă referiți? La apa meteorică sau apa casnică? Dacă aveți probleme la rețeaua de apă nu este treaba mea.”

D-nul Stoenica Alexandru – „Haideți să găsim o soluție. Un bloc trebuie să fie prevăzut cu radier la subsol. Acest bloc – de care vorbesc eu - este singurul care nu este prevăzut cu așa ceva și plătim la fel ca și ceilalți.”

D-nul Manea Anghel – „Dacă dumneavoastră vidanjați și nu deversați această apă în canalizare nu plătiți.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Nu se poate așa ceva, pentru că deja plătesc canalizare. Am discutat și cu d-nul Primar și împreună am ajuns la concluzia că trebuie să spargem și să ne racordăm la rețea.”

D-nul Safta Constantin – „Domnule Manea Anghel ați promis că ne prezentați o soluție tehnică la acea problemă. Domnule consilier Hernest ați fost prezent la vreo ședință a A.D.I. Oltul?”

D-nul Hernest Sebastian – „Nu, pentru că nu am fost niciodată convocat.”

D-nul Safta Constantin – „Dacă nu votăm acum acest proiect ce se va întâmpla?”

D-nul Manea Anghel – „A.N.R.S.C.-ul a cerut la minister o reactualizare a legislației. Dacă nu aprobați acum, revenim cu o altă solicitare. În regulamentul serviciului de alimentare cu apă și canalizare al A.D.I. Oltul sunt menționate o serie de reglementări care apar în prezenta adresă a societății noastre.”

D-nul președinte de ședință Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 0 voturi pentru, 12 împotriva și 4 abțineri.

7. „Însușirea raportului de evaluare al terenului intravilan în suprafață de 46.686 mp, situat în Drăgănești-Olt, str. Comănencelor, aparținând domeniului privat al orașului Drăgănești-Olt”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Ghiță Sorin, membru în comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Ghiță Sorin – „La ședința comisiei, ni s-a promis că ni se va comunica și raportul Direcției economico-financiare .”

D-nul Secretar – „Acel raport există, motiv pentru care vi-l și înmânez.”

D-nul Stoenică Alexandru – „Sunt de acord, dar am un amendament pe care vreau să-l supunem la vot și anume ca plata să se facă: jumătate în primul an de la semnarea contractului și jumătate în maxim al doilea an.”

D-nul Secretar – „Domnule ing. Preoteasa, avem o hotărâre anterioară în acest sens?”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Da, există, însă nu are același conținut cu amendamentul.”

D-nul Mircea Domi – „Fac și eu un amendament. Plata să se facă jumătate în mandatul acesta, iar jumătate în mandatul viitor.”

D-nul ing. Preoteasa Ionel – „Legea spune că redevența trebuie luată în maxim 25 de ani. Să nu conteste cineva hotărârea consiliului !”

D-nul Stoenică Alexandru – „Trebuie să facem și noi ceva cu banii aceștia, pentru că ei beneficiază de sume importante din diferite surse.”

D-nul Ghiță Sorin – „ Hotărârea, amintită de d-nul ing. Preoteasa, a fost adoptată la momentul acela, însă este corect și ca noi să propunem acum modul de plată al redevenței. Sunt de acord cu ceea ce a spus d-nul Stoenică, chiar propun ca jumătate din sumă să fie achitata la semnarea contractului, iar cealaltă jumătate la 2 ani de la semnarea contractului. Aceștia vor avea beneficii mari și pot plăti în tranșele stabilite de noi. Cine intra într-un astfel de proiect nu se răzgândește.”

D-nul Mircea Domi – „Puteau să plătească jumătate la semnarea contractului, iar jumătate în 5 ani. Așa cum propuneți dumneavoastră nu-i ajutăm deloc.”

D-nul Ghiță Sorin – „Eu cred că îi ajutăm punându-le la dispoziție terenul intravilan. Sunt peste 4 ha de teren intravilan. De ce nu au făcut acest proiect în altă parte?”

D-nul Ene Tiberiu – „La noi au toate utilitățile.”

D-nul Safta Constantin – „Domnule Primar, ați discutat cu cei care și-au exprimat intenția și despre plată?”

D-nul Primar – „Nu. Am discutat doar suma pe ha/an. Cu alții cu care am mai discutat, nu au plătit mai mult 1500 euro/ ha /an. Datorită faptului că sunt lângă rețeaua electrică, s-a acceptat o plată mai mare. În plus, terenul este lângă cel cumpărat de dânșii.”

D-nul Mircea Domi – „Nu vor mai construi nimic când vor vedea că cerem banii în felul acesta.”

D-nul Primar – „Nu renunță pentru că au cheltuit bani să cumpere terenul și să facă proiectul. Îi sprijin cu condiția să facă sediul firmei în oraș și să angajeze cetățeni din oraș.”

D-nul Secretar – „Avem doua amendamente care se vor supune la vot:

1. Sa achite jumătate din suma în 30 de zile de la semnarea contractului, iar jumătate în maxim 2 ani. Se înregistrează 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Mircea Domi) și 0 abțineri”

2. Să achite jumătate din sumă în 30 de zile de la semnare contractului, iar jumătate în maxim 5 ani. Se înregistrează 1 vot pentru (Mircea Domi), 15 voturi împotriva și 0 abțineri.

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Mircea Domi) și 0 abțineri.

8. „Prelungirea contractelor de închiriere, a spațiilor din ambulatoriul fostului Centru de sănătate Drăgănești-Olt, încheiate cu cabinetele medicale care desfășoară asistență medicală specializată”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Ghiță Sorin, membru în comisia Buget – „Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Ghiță Sorin – „Dacă mai sunt cabinete medicale care nu și-au actualizat contractele, trebuie făcute demersuri în acest sens.”

D-nul Primar – „Prelungirea contractelor se va face doar pe perioada de 1 an. În momentul în care se va redeschide Centrul de sănătate aceste contracte se vor rezilia de drept.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

9. „Stabilirea suprafeței pentru care se va depune cererea unică de plată pentru anul 2013 la A.P.I.A. – Centrul județean Olt”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Secretar – „Există o completare a proiectului de HCL, în sensul că în conținutul acestuia va trebui menționat faptul că diferența de suprafață de 63,45 ha este neeligibilă.

D-nul Primar – „În prezent este vorba despre suprafața de 185,55 ha. Anul trecut au fost 194 ha. Din această suprafață s-a scăzut blocul fizic de la Comani, pe care îl avem cu probleme.”

D-nul Mircea Domi – „La suprafața de 185 ha facem față cu autogrederul? Se mai excavează piatră de la Comani?”

D-nul Primar – „Din câte știu eu nu se mai excavează.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre, cu completarea menționată, înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

10. „Aprobarea Planului tehnic, pentru anul 2013, de întreținere și îmbunătățire a pajiștilor aparținând orașului Drăgănești-Olt”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

11. Împuternicirea d-lui Primar al orașului Drăgănești-Olt să depună la A.P.I.A. – Centrul județean Olt cererea unică de plată pe suprafață în campania 2013, precum și alte acte în legătură cu aceasta, în numele Consiliului Local al orașului Drăgănești-Olt”.

D-nul președinte de ședința, consilier Nădescu Viorel acorda cuvântul președinților de comisii.

D-nul Secretar – „Înainte de a da cuvântul președinților de comisii vreau să precizez că în cadrul hotărârii este necesar a se face completarea că Primarul are calitatea de administrator al cererii unice de plată.”

D-nul Radu Alexandru, președinte comisia Juridica – „Comisia Juridica a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Urbanism – „Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.”

D-nul președinte de ședința Nădescu Viorel supune la vot proiectul de hotărâre, cu completarea amintită, înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

12. Propunerea S.C. Consplan PV Parc SRL nr.62/19.02.2013

D-nul Primar – „Am vrut să discut această propunere împreună cu dumneavoastră. Personal am avut mai multe discuții cu această societate. Aceștia au cumpărat tot terenul de la fosta fabrică de zahăr, inclusiv calea ferată. Am studiat împreună cu d-nul ing. Preoteasa Ionel terenul pe care a fost calea ferată, dacă s-ar preta să facem o centură de ocolire a orașului.

Consplan au cerut inițial un alt teren la schimb, dar nu am fost de acord cu aceasta. Au cerut, de asemenea, să plătim cu cât l-au cumpărat ei și nu am fost de acord deoarece suma se ridică la valoarea de 1 euro / mp (60.000 euro). Am vrut să cer și părerea dumneavoastră înainte de a avansa discuțiile cu dânsii în sensul compensării contravalorii terenului cu taxa aferentă autorizației de construire a parcului fotovoltaic, presupun că aproximativ în jurul valorii de 40.000 euro.”

D-nul Ghiță Sorin – „Mă bucur că nu ați luat în calcul schimbul de teren, pentru că ar fi fost dezavantajos pentru noi. Dacă spuneți că puteți ajunge la un acord cu ei, discutați în cadru legal. Se face o evaluare a terenului și apoi se face o compensare. Propun să avem evaluarea terenului și valoarea taxei pentru autorizația de construire. Este exclus schimbul de terenuri.”

D-nul Primar – „Varianta schimbului de teren este exclusă și în opinia mea. Din discuțiile purtate cu d-nul ing. Preoteasa Ionel am aflat că ar exista o evaluare a terenului cu 2 euro/mp, dar consider că această valoare este prea mare. Valoarea investiției este de 1,5 mil/megawatt. Nu cunosc la acest moment contravaloarea proiectului pentru stabilirea taxei de autorizare. Probleme tehnice ar fi la podul de la I.A.S. Soluții se vor găsi dar pe parcurs ce vor exista bani. Doresc aprobarea dumneavoastră ca să întreprindem inițierea unui proiect de hotărâre.”

D-nul președinte de ședință Nădescu Viorel supune la vot propunerea d-nului Primar înregistrându-se 16 voturi pentru (unanimitate).

13. Intrebări, interpelări.

D-nul Ghiță Sorin – „D-nul Primar trebuie să poarte discuții cu cei de la C.A.O. Olt pe marginea lucrărilor de proastă calitate efectuate în oraș.”

D-nul Primar – „Am discutat cu cei de la C.A.O.Olt și au spus că vor lua măsuri cu cei care au efectuat lucrările de proastă calitate. Nu știu ce s-a mai întâmplat în continuare. Sunt și eu curios să-i cunosc pe cei de la HILL.”

D-nul Ghiță Sorin – „Cel responsabil de localitatea noastră este o doamnă, care s-a supărat că am chemat-o la primărie să stăm de vorbă. Trebuie să le opriți lucrările până repară ce au stricat.”

D-nul Primar – „Am avut o discuție cu ei săptămâna asta referitor la asfaltarea străzilor Parcului și Dudești. Mi-au spus că vor tăia asfaltul, vor compacta din nou și vor turna covor asfaltic pe toată strada.”

D-nul Mircea Domi – „Domnule Primar, ar trebui să amplasăm câteva semne de limitare de viteză în oraș.”

D-nul Primar – „Există un semn de limitare de viteză la 40 km/h la podul C.F.R., problema este că trebuie sancționați cei care conduc cu viteză în oraș.”

D-nul Mircea Domi – „Atunci să punem poliția la treabă.”

D-nul Primar – „Le-am spus și eu același lucru. Au fost multe voci care au incriminat punerea noilor semne de circulație în oraș.”

D-nul Mircea Domi – „Să se cosească iarba și între blocuri, nu numai în centrul orașului.”

D-nul Primar – „Acestea sunt posibilitățile noastre în acest moment, dar se va ajunge și printre blocuri.”

D-nul Secu, cetățean al orașului – „Am câteva nemulțumiri să vă aduc la cunoștință. În primul rând consilierii nu merg în oraș să cunoască problemele cetățenilor. Sunt decepționat de activitatea d-nului Primar. Nu ați făcut nimic până acum. Ați promis că faceți sere de flori la parc și rezolvați problema câinilor din oraș. Domnilor consilieri ați promis un oraș curat, iar după alegeri nu ați mai dat jos de pe stâlpi afișele electorale. Dintre toți consilierii îmi place doar de d-nul Ciubuc Dumitru. În oraș s-au plantat tuia și trandafir, dar nu peste tot. La mine nu s-a pus niciodată nimic. Și eu plătesc impozit. La mine la poartă ud eu. Aceste flori pe care le-ați plantat nu vor rezista. Ați făcut frumos doar la PENNY. Sunt decepționat de activitatea consilierilor în general. Luați măsuri cu camioanele de mare tonaj care circulă prin oraș pentru că ne cad casele. Ați pus bănci în părculețele din oraș, dar aveți grija de ele pentru că o parte s-au furat deja. Fiecare agent economic să-și facă curat în fața magazinului. Astupați gropile de pe străzi! Cetățenii nu sunt mulțumiți de dumneavoastră.”

D-nul Primar – „Dacă cineva a avut impresia că poți rezolva totul în câteva luni se înșală. Sunt de acord cu dumneavoastră ca cetățenii nu mai au răbdare, dar indiferent cine ar fi fost în locul meu nu putea face mai mult în 10 luni. Referitor la problema câinilor, am discutat cu cei care fac ecarisajul la Slatina. Aceștia au fost dați în judecată și li s-a suspendat dreptul de a mai ridica animale. Nu-i putem nici omorî. Cheltuiala pe un câine ridicat este de 200 lei. Nu ne permitem să plătim asemenea sume. Și eu am fost atacat de câini pe stradă, dar lucrurile nu se pot rezolva peste noapte. Știți că noaptea se aduc câini în oraș de cei care fac ecarisaj în alte localități? În ceea ce privește sera din parc, vă spun că nu se putea lucra iarna la construcția acesteia.”

D-nul Secu – „Nu este o cheltuială prea mare să construiești o seră. Dacă o aveți, acum nu mai cumpărați panseluțe. Eu unul mă ofer să vă ajut cu semințele de flori.”

D-nul Primar – „Referitor la problema băncilor furate, a teilor ruși și a camioanele de mare tonaj vă spun că asta este treaba poliției și nu a noastră. Poliția nu este subordonată Primăriei. Dacă plantăm tuia la dumneavoastră, atunci și vecinii d-voastră vor fi nemulțumiți că nu plantăm și la ei.”

D-nul Secu – „Ce facem cu străzile distruse de Tehnologica?”

D-nul Primar – „Contractul făcut spune clar că cei care efectuează lucrarea trebuie să lase drumul așa cum l-au găsit.”

V. ÎNCHEIEREA ȘEDINȚEI DE CONSILIU

D-nul președinte de ședință, consilier Nădescu Viorel, mulțumește consilierilor pentru participare și considerând că s-au atins probleme puse în discuție, propune consilierilor încheierea lucrărilor ședinței ordinare.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces – verbal, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local Drăgănești-Olt.

***Președinte de ședință,
Consilier local
Nădescu Viorel***

***Contrasemnează,
Secretar
Jr. Jidovu Laurențiu***