PROCES – VERBAL
al şedinţei extraordinare
a Consiliului Local al oraşului Drăgăneşti-Olt
din data de 15.03.2013

Şedinţa extraordinară a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt a fost întrunită în baza dispoziţiei de convocare nr. 450 / 12.03.2013 la iniţiativa domnului primar, Rotaru Pantelie şi s-a desfăşurat în sala de şedinţe a Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt, începând cu orele 14:00.

I. PREZENŢĂ ŞI PARTICIPARE

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Neacsu Ionut, declarând deschisă şedinţa de consiliu, face prezenţa consilierilor: au răspuns prezent un număr de 13 consilieri locali în funcţie, absenţi Căpăţână Oana, Ghiţă Sorin, Mircea Domi şi Safta Constantin.

Din partea Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt participă, d-nul Primar Pantelie Rotaru si d-nul Jidovu Laurenţiu, secretar al localităţii, care este asistat în notarea discuţiilor de şedinţă de d-nul Jianu Marius, inspector de specialitate – Compartiment Relatii Publice din cadrul Primăriei orş. Drăgăneşti-Olt.

II. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Neacsu Ionut, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

„1. Proiect de hotărâre referitor la: ***„revocarea H.C.L. Drăgăneşti-Olt nr.4/31.01.2013 privind încadrarea pe zone de fiscalitate a teritoriului administrativ al oraşului Drăgăneşti-Olt”.***

Iniţiator, Primar ing.Pantelie Rotaru

2. Solicitarea d-nului Stănescu Vasile.

3. Solicitarea d-nului Popescu Daniel. ”

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Neacsu Ionuţ supune la vot ordinea de zi propusă, înregistrându-se unanimitate de voturi.

III. DEZBATEREA ORDINII DE ZI

1*. „Revocarea H.C.L. Drăgăneşti-Olt nr.4/31.01.2013 privind încadrarea pe zone de fiscalitate a teritoriului administrativ al oraşului Drăgăneşti-Olt”.*

D-nul preşedinte de şedinţa, consilier Neacsu Ionut acordă cuvântul preşedinţilor de comisii în cadrul cărora a fost dezbătut proiectul.

D-nul Radu Alexandru precizează faptul ca proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei Juridică.

D-nul Popescu Ionuţ arată că a fost acordat aviz favorabil în Comisia de buget.

D-nul Nădescu Viorel menţionează că proiectul a fost avizat favorabil în Comisia de urbanism.

În continuare, preşedintele de şedinţă acordă cuvântul d-nului Primar.

D-nul Primar – „Cunoaştem cu toţii care au fost discuţiile referitoare la noua zonare a oraşului.”

D-nul Popescu Ionuţ – „Consider că trebuie să ne gândim mai bine atunci când votam astfel de lucruri. Majoritatea cetăţenilor dau vina pe noi. Să nu mai facem astfel de lucruri în pripă. Angajaţii din cadrul Primăriei trebuiau să facă aceasta zonare şi nu noi.”

D-nul Primar – „Cred totuşi că trebuie să participaţi şi dumneavoastră. Poate a greşit şi aparatul de specialitate din cadrul Primăriei, dar şi d-voastră trebuie să aduceţi modificări asupra proiectului de hotărâre atunci când consideraţi că este necesar. Întrebarea mea ar fi de ce nu a existat până în acest moment o astfel de hotărâre?"

D-nul Popescu Ionut – „Zonarea trebuia făcută cu mai multa grijă. M-au oprit cetăţenii pe stradă şi m-au ameninţat, inclusiv aici în şedinţă."

D-nul Primar – „Acel circ ieftin a fost făcut fără sens. Puteam discuta şi civilizat. Au fost prezenţi în şedinţă şi cetăţeni care nu erau afectaţi sub nicio formă de noua zonare."

D-na Dobre Violeta – „Autorii morali ai acelor evenimente îi cunoaştem cu toţii. Cunosc cetăţeni care au fost la fostul Primar Ghiţă Sorin şi au solicitat o nouă zonare, pentru că plăteau mult. Se putea face o rezonare daca se vroia acest lucru."

D-nul Popescu Ionut – „D-nul Ghiţă Sorin nu s-a opus zonării."

D-na Dobre Violeta – „Trebuia făcută de dansul, deoarece cetăţenii au solicitat atunci acest lucru."

D-nul Primar – „Acum ce se întâmplă cu cetăţenii cărora le scădea impozitul ca urmare a noii zonări? Ar trebui să se revolte şi ei acum."

D-nul Popescu Ionuţ – „Trebuie să avem mai multă grijă de noi. Să avem grijă cum votăm."

D-nul Ene Tiberiu – „Campania asta a fost dusă de unii dintre noi."

D-na Dobre Violeta – „A spus d-nul Şpak Ion care au fost aceste persoane."

D-nul Tudorică Marian – „Atunci ar trebui să reiasă din procesul-verbal al şedinţei. Zonarea trebuia făcută pe teren, nu din birou."

D-nul Radu Alexandru – „D-nul Ghiţă Sorin a fost primul care a aruncat cu piatra şi a votat. Atâta timp cât nimeni nu şi-a asumat un asemenea proiect de hotărâre până acum, nu mi se pare normal ca acum să aruncam vina pe alţii care au un asemenea curaj."

D-nul preşedinte de şedinţă Neacşu Ionuţ supune la vot proiectul de hotărâre înregistrându-se 13 voturi pentru (unanimitate).

2. Solicitarea d-nului Stănescu Vasile.

D-nul preşedinte de şedinţă acordă cuvântul preşedintelui Comisiei juridice, în cadrul căreia a fost dezbătută solicitarea.

D-nul Radu Alexandru, preşedinţele comisiei Juridice – „S-au discutat în comisie ambele solicitări. Considerăm că atâta timp cât nu exista nicio adresă din partea biroului executiv judeţean al Partidului Conservator, prin care aceştia să fie repuşi în funcţie, noi nu putem încălca acea hotărâre iniţială."

D-nul Popescu Daniel – „ Îmi răspundeţi în scris?"

D-nul Radu Alexandru – „Da."

D-naul Stănescu Vasile – „Am depus o solicitare şi la Biroul judeţean al Partidului Conservator, dar este o problemă acolo. Dumneavoastră faceţi ce consideraţi că este legal. Noi v-am solicitat nişte răspunsuri."

D-nul Secretar – „Punctul meu de vedere a fost enunţat şi cu ocazia discuţiilor existente în şedinţa ordinară din data de 28.02.2013 şi au fost în sensul că deja există o hotărâre irevocabilă a instanţelor de judecată prin care s-a respins contestaţia depusă de d-nul Stănescu împotriva HCL de constatare a încetării calităţii de consilier local. Urmează să fie supusă la vot solicitarea d-nului Stănescu Vasile, de iniţiere a unui proiect de hotărâre care să aibă ca obiect revocarea H.C.L. nr. 7 / 26.07.2012 - prin care s-a constatat încetarea de drept a mandatului de consilier local. Solicitarea vă este adresată dumneavoastră, ca şi consilieri locali, motiv pentru care trebuie să vă spuneţi punctul de vedere prin vot."

D-nul Stoenică Alexandru – „Noi nu putem spune dacă suntem de acord sau nu. Când vine hotărârea Biroului judeţean al Partidului Conservator în această privinţă, atunci răspundem. Lăsăm în aşteptare până vine hotărârea Biroului judeţean al partidului Conservator."

D-nul Secretar – „Problema este că în prezent o asemenea adresă din partea organizaţiei judeţene de partid nu există , iar solicitarea d-nului Stănescu vizează acordarea unui răspuns ferm. In acest moment, în prezentele condiţii, sunteţi de acord sau nu cu iniţierea unui proiect de H.C.L. ce ar avea ca obiect revocarea HCL Drăgăneşti-Olt nr. 7 / 26.07.2012 ?"

D-nul preşedinte de şedinţa Neacşu Ionuţ supune la vot solicitarea d-nului Stănescu Vasile, înregistrându-se 4 voturi pentru (Tudorică Marian, Popescu Ionuţ, Nădescu Viorel şi Samoilă Nicolae), 4 voturi împotriva (Ciubuc Dumitru, Radu Alexandru, Dumitrescu Magdalena şi Neacşu Ionuţ), 4 abţineri (Hernest Sebastian, Stoenică Alexandru, Ene Sergiu şi Dobre Violeta) si 1 abţinere de la vot (Ene Tiberiu – conflict de interese).

3. Solicitarea d-nului Popescu Daniel.

D-nul Popescu Daniel – „Vreau ca în răspunsul solicitării mele să treacă d-nul preşedinte al comisiei Juridice cadrul legal."

D-nul Secretar – „În cazul dumneavoastră există un dosar pe rol la instanţa de judecată, care nu a fost soluţionat încă, dosar ce are ca obiect tocmai anularea H.C.L. Drăgăneşti-Olt nr. 8 / 26.07.2012, prin care s-a constatat încetarea de drept a mandatului de consilier."

D-nul Stanescu Vasile – „În răspuns vreau să ne prezentaţi felul cum s-a votat şi o copie de pe procesul-verbal al şedinţei de consiliu local."

D-nul Samoila Nicolae – „Domnului Popescu i s-a admis contestaţia şi i s-a dat dreptate. De ce trebuie să ceară din nou la Slatina (Biroului judeţean al P.C.) să fie repus în drepturi?

D-nul Secretar – „Care drepturi, domnule consilier? Domnul Popescu recapătă calitatea de membru de partid, nu şi pe cea de consilier local. Asta trebuie să o spună instanţa de judecată. Demersul consider că este prematur."

D-nul Popescu Daniel – „Puteti să spuneţi că o pierde (calitatea) ?"

D-nul Secretar – „D-voastră, d-nule Popescu, aţi pierdut calitatea de consilier local la momentul pierderii calităţii de membru al partidului politic, iar H.C.L. Drăgăneşti-Olt nr. 8 / 26.07.2012 nu a făcut decât să constate asta."

D-nul Popescu Daniel – „Să menţionaţi în răspuns."

D-nul Secretar – Veţi primi răspuns la solicitare, conform votului d-nilor consilieri.

D-nul preşedinte de şedinţă Neacşu Ionut supune la vot solicitarea d-nului Popescu Daniel de iniţiere a unui proiect de HCL cu obiect revocarea HCL Drăgăneşti-Olt nr. 8 / 26.07.2012, înregistrându-se 4 voturi pentru (Tudorică Marian, Popescu Ionuţ, Nădescu Viorel şi Samoilă Nicolae), 4 voturi împotrivă (Ciubuc Dumitru, Radu Alexandru, Dumitrescu Magdalena şi Neacşu Ionuţ), 4 abţineri (Hernest Sebastian, Stoenică Alexandru, Ene Sergiu şi Ene Tiberiu) si 1 abţinere de la vot (Dobre Violeta – conflict de interese).

D-nul Stanescu Vasile – „Care este rezultatul votului?"

D-nul Secretar – „Ambele solicitări au fost respinse."

IV. ÎNCHEIEREA ŞEDINŢEI DE CONSILIU

D-nul preşedinte de şedinţă, consilier Neacşu Ionuţ, mulţumeşte consilierilor pentru participare şi considerând că s-au atins principalele probleme puse în discuţie, propune consilierilor încheierea lucrărilor şedinţei extraordinare.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces – verbal, în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului Local Drăgăneşti-Olt.

Preşedinte de şedinţă,	***Contrasemnează,***
Consilier local	***Secretar***
Neacsu Ionut	***Jr. Jidovu Laurenţiu***