

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Drăgănești-Olt
din data de 31.05.2023

Ședința ordinară a Consiliului Local Drăgănești-Olt a fost întrunită în baza dispoziției de convocare nr. 453 / 26.05.2023 la inițiativa domnului primar, Tudorică Marian-Viorel și s-a desfășurat în sala de ședințe a Primăriei orașului Drăgănești-Olt, începând cu orele 16:00.

I. PREZENȚĂ ȘI PARTICIPARE

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, declarând deschisă ședința de consiliu, face prezența consilierilor: au confirmat prezența 17 consilieri locali în funcție.

Din partea Primăriei orș. Drăgănești-Olt participă d-nul Jidovu Laurențiu, secretar al localității, care este asistat în notarea discuțiilor de ședință de d-nul Jianu Marius, consilier – Compartiment Administrație publică din cadrul Primăriei orș. Drăgănești-Olt.

Sunt prezenți în sală: d-nul Sburliș Marius – Director S.C. Salubris S.A. Slatina, d-nul Irimia Ilie – Director executiv A.D.I. OLT-ECO Slatina și d-nul Ghiță Paul, coordonator activitate S.C. SALUBRIS S.A. la nivel de oraș Drăgănești-Olt.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – înainte de începerea ședinței, propun să acordăm cuvântul invitaților noștri.

D-nul Sburliș Marius – Toate tarifele din 2018 au fost fundamentate pe salariile de atunci.

D-nul Viceprimar – Domnule director, dar cum ați rezistat acum un an, când motorina era mai scumpă?

D-nul Sburliș Marius – Cererea mea de majorare a tarifelor este din iunie anul trecut. Am zis să terminăm anul.

D-nul Irimia Ilie - Mă numesc Irimia Ilie, sunt director A.D.I. OLT-ECO de doi ani. De când am venit la A.D.I. aveam partea de depozitare stabilită din 2018. Exact cum spune domnul director de la Salubris fundamentarea tarifelor o avea pe prețurile din 2018. De un an de zile avem și colectarea.

D-nul Viceprimar – Colectarea înseamnă selectivă?

D-nul Irimia Ilie – Nu. Trebuie să faceți distincție între cele două etape ale proiectului. Proiectul are o etapă de depozitare, partea de depozitare, care a fost câștigată de către Salubris în asociere cu o societate. Colectarea o câștigase în 2018 sau 2019 Rosal. Rosal în perioada de mobilizare nu a îndeplinit condițiile și s-a judecat A.D.I.-ul o perioadă cu ei. Când am venit eu, aveam doar 27 de localități care aveau și colectare. Deja colectarea a fost atribuită pe 1 martie anul trecut și efectiv s-a completat tot ce se stabilise pe acest proiect. Adică și partea de colectare și partea de depozitare.

D-nul Viceprimar - La 1 martie anul trecut, a suferit vreo modificare de preț?

D-nul Irimia Ilie – Nu. S-a mers pe aceleași tarife, pe aceeași fișă de fundamentare. Este prima modificare aceasta.

D-nul Viceprimar – Prima modificare, din ce an?

D-nul Irimia Ilie – Din 2018. Încă ceva, să nu înțelegeți că noi A.D.I.-ul, am stabilit că asta este prețul, asta este tariful.

D-nul Sburliș Marius – Eu solicitasem mai mult pentru activitatea de colectare, pentru că este deficitară și nu sunt cantități colectate, prețul acesta trebuia să fie cel puțin dublu. Am ajuns în

urma discuțiilor, cu promisiunea că o să fie bine, să facturăm acei 0,92 lei, sub promisiunea că toate localitățile din județ vor avea responsabilitatea să facem colectarea de 10.000 tone / an. La momentul acesta suntem la 2.000 tone /an.

D-nul Viceprimar – Mi se pare cantitatea cam mare.

D-nul Sburliș Marius – Nu este target-ul fixat de mine. Target-ul se fixează așa: s-a făcut o determinare de compoziție de deșuri la Bălteni. S-a făcut determinare inclusiv de la Drăgănești, s-a constatat că procentul de reciclare în urma determinării este de 17% din tot deșeul. Din cei 17%, 70% ar trebui colectați separat. Avem un indicator al stației de sortare din care eu ar trebui să valorific 75% din acel minim și aia este cantitatea la care se referă tariful.

D-nul Viceprimar – Vreau să ne spuneți acum traseul.

D-nul Sburliș Marius – De la Drăgănești merge la stația de transfer Caracal.

D-nul Viceprimar – Pentru ce?

D-nul Sburliș Marius – Așa este gândit proiectul.

D-nul Viceprimar – Pleacă de la Drăgănești la Caracal, încarcă la Caracal și se duce la Bălteni.

D-nul Sburliș Marius – Da.

D-nul Viceprimar – Nu puteam să-l ducem noi direct la Bălteni?

D-nul Sburliș Marius – Eu respect proiectul. Așa a fost gândit.

D-nul Viceprimar – De ce a fost gândit așa?

D-nul Irimia Ilie – Proiectul a fost gândit cu 4 stații de transfer, pe zone. Corabia vine și cu o preselectare pe reciclabil.

D-nul Sburliș Marius – Am închiriat la Corabia fosta stație de sortare a orașului, ca să balotăm acolo partea de reciclabil, să nu venim de la Corabia, 150 km, cu o tonă de reciclabil.

D-nul Irimia Ilie – Sunt acum în jur de 38 de județe care au același sistem.

D-nul Viceprimar – Mi se pare că se muncește de două ori. Se consumă de două ori.

D-nul Irimia Ilie – Așa au gândit proiectul.

D-nul Sburliș Marius – Proiectul a fost gândit că vine mașina la stația de transfer și pleacă de acolo o altă mașină cu o cantitate mai mare de deșuri.

D-nul Viceprimar - Și manipularea asta tot costă bani.

D-nul Sburliș Marius – Analizele pe care le-au făcut la momentul acela, au arătat că așa ies mai ieftin decât ca toate mașinile să vină la Bălteni. Ce ar fi însemnat ca toate mașinile din zona Corabia să vină la Bălteni?

D-nul Viceprimar – Era bine să fi fost 3 gropi de gunoi.

D-nul Sburliș Marius – Nu cred că aveau fonduri din cele 30 milioane pentru alte gropi de gunoi și construcția a două-trei gropi ...

D-nul Ciubuc Dumitru – Cum explicați dumneavoastră tariful acesta de transfer de la 55,24 lei la 124 lei și tariful de sortare de la 0,015 lei ajunge la 268 lei.

D-nul Sburliș Marius – Tariful de sortare este 0,92 lei. Schimbându-se legislația, înainte în acei 0,015 lei, aveam prognozați că am vinde nu știu cât reciclabil și noi am suporta costurile de operare și am rămâne cu tariful de 0,015 lei. Acolo este tariful activității. Tariful activității mele este de 268 lei/tonă. Atât m-ar costa să sortez fiecare zonă de gunoi din cele 10.000 de tone. Am luat în calcul că aș valorifica nu știu cât din reciclabil și rămâne tariful de facturare de 0,92 lei. Asta este tariful care s-ar aplica pentru sortare.

D-nul Ciubuc Dumitru – Tariful pentru sortare este de 0,92 lei? Nu 268 lei?

D-nul Sburliș Marius – Acela este tariful activității. Nu aveți acolo tarif activitate și tarif facturare?

D-nul Ciubuc Dumitru – Ba da.

D-nul Prundeanu Narcizel – La transfer aveți 124,42 lei. Pentru că îl transferăm dintr-o mașină în alta mai plătim banii aștia?

D-nul Sburliș Marius – La stațiile de transfer transferăm din tot județul.

D-nul Prundeanu Narcizel – Ne-ați explicat înainte, dar faptul că îl mutăm dintr-o mașină în alta, atât se plătește?

D-nul Irimia Ilie – Nu, se strânge în stațiile de transfer o cantitate mai mare.

D-nul Sburliș Marius – Sunt costuri cu angajații stațiilor de transfer, cu cântărirea.

D-nul Prundeanu Narcizel – Dacă se opera acolo o operație de sortare înțelegeam să se descarce, dar nu se operează nimic.

D-nul Sburliș Marius – Ideea este că dacă nu făceam nimic și căram direct la groapa de gunoi tariful era mai mare.

D-nul Prundeanu Narcizel – Nu înțeleg de ce îl mai ducem la Caracal. Dacă mașina este plină îl ducem direct la Bălteni.

D-nul Sburliș Marius – Eu vă spun că nu se poate modifica în proiect. Dacă obțineți dumneavoastră asta, dacă sunteți implicați politic și cunoașteți la Ministerul mediului ...

D-nul Prundeanu Narcizel – Nu cunoaștem. Cetățenii sunt nemulțumiți. Prea mare este diferența asta de preț. Tariful s-a dublat.

D-nul Sburliș Marius – La 52 de lei am avut cantitate estimată la nivel de județ de 70.000 tone. Știți cât operam de fapt? 30.000 de tone. Se adună toate cheltuielile estimate, cu motorină, cu salarii, cu ce avem în fiecare stație. Nu poți să operezi acolo decât cu cantaragiu, cu 2, 3, 4 manipulanți.

D-nul Prundeanu Narcizel – Vreți să spuneți că dumneavoastră mergeți în pierdere?

D-nul Sburliș Marius – La depozit? De la începutul proiectului mergem în pierdere.

D-nul Prundeanu Narcizel - Și când a fost motorina 10 lei?

D-nul Sburliș Marius – Da. L-am ținut pentru că altfel nu aveam unde să depozităm. Trebuia să depozităm la București, iar depozitarea acolo, fără 1.500 lei/tonă nu se poate.

D-nul Tobescu Dorel – Problema este că toate se indexează cu rata inflației. Aici nu se prea încadrează în rata inflației. La populație nu s-a indexat nici pensia cu rata inflației.

D-nul Stănescu Vasile – Vreau să discutăm despre diferența de preț dintre mediul rural și mediul urban. Eu am adresa în buletin ca fiind sat Comani. Eu plătesc tarif de oraș.

D-nul Irimia Ilie - Și bugetele sunt diferite de la oraș la sat.

D-nul Viceprimar – De com. Dăneasa ne desparte doar pancarta cu denumirea localității. Unul plătește 5 lei, altul plătește 14 lei. Care este diferența? La comune s-au dat recipiente de gunoi. La orașe de ce nu s-a dat?

D-nul Irimia Ilie – Tot în proiect s-a stabilit că vor intra și orașele pentru gunoi biodegradabil. Așa a fost conceput proiectul.

D-nul Sburliș Marius – Niciun U.A.T. nu a zis până acuma să plătească gunoiul și să nu plătească apa, curentul sau gazele.

D-nul Ciubuc Dumitru – Dumneavoastră ziceți să colectăm selectiv, dar parcă trebuia să ne dați niște saci?

D-nul Sburliș Marius – Asta este treaba autorităților.

D-nul Viceprimar – Așa este.

D-nul Sburliș Marius – Costurile sunt la fel, indiferent dacă este rural sau dacă este urban, decât că taxa pe care o stabilește ulterior U.A.T.-ul este mai mică la rural și mai mare la urban.

D-nul Viceprimar – Nu este în funcție de cantitate? Înseamnă că producem atât de mult gunoi față de comuna x ? Haideti să vă dau un exemplu: com Sprâncenata are 5 km lungime. Consumul de carburant, din poartă în poartă, este mult mai mare decât la bloc, unde avem 7 puncte de colectare.

D-nul Sburliș Marius – La comună se merge o dată pe săptămână. La bloc de câte ori se merge?

D-nul Viceprimar – Se trece de 3 ori.

D-nul Sburliș Marius – Este normal: costul a 1000 de opriri nu este egal cu costul a 10 opriri. Asta puteți să o stabiliți dumneavoastră, toată lumea. Să spuneți că nu mai vreți din poartă în poartă, vreți din platforme. Și atunci renegociem condițiile contractului.

D-nul Viceprimar – Tot cu noi care plătim mai mult? Discutați cu ei. Băgați-le lor de trei ori prețul.

D-nul Sburliș Marius – Nu se poate face.

D-nul Viceprimar – De ce nu se poate? Ați făcut cu orașele, dar nu puteți cu comunele?

D-nul Sburliș Marius – Nu stabilesc eu taxa. Eu stabilesc tariful global.

D-nul Viceprimar – Nouă ne facturați la Primărie două mașini de gunoi cu același preț, numai că la noi este cantitatea mai mare și împărțit pe numărul de abonați iese prețul mai mare?

D-nul Sburliș Marius – Ce populație aveți?

D-nul Viceprimar – 10.000 de locuitori.

D-nul Sburliș Marius - Și agenți economici? Degeaba facem calculul dacă dumneavoastră nu încasați de la ei.

D-nul Viceprimar - Asta este problema noastră. Și asta cu încasarea mi se pare dubioasă. Adică primăriile să facă muncă pentru societăți private. Eu să încasez bani, eu să cântăresc, eu să calculez prețul. Dumneavoastră luați pe tonă și eu trebuie să calculez pentru fiecare cetățean în parte. Luați de la ei. Duceți-vă la cetățeni și luați-le banii.

D-nul Sburliș Marius – Dacă eu fac contracte doar cu un număr de persoane....

D-nul Viceprimar – Faceți cu toți.

D-nul Sburliș Marius – Nu pot să fac cu toți.

D-nul Viceprimar – Data trecută cum ați făcut?

D-nul Sburliș Marius - Știți câți erau impuși atunci? 2000 de persoane.

D-nul Viceprimar - Și nu v-a convenit?

D-nul Sburliș Marius – Normal că nu.

D-nul Viceprimar – Mai bine luați de la noi, de la primărie.

D-nul Sburliș Marius – Foarte multă lume cred că evită taxa.

D-nul Nădescu Viorel – Referitor la agenții economici. Dumneavoastră facturați către primărie și noi vrem să deducem TVA-ul. Dacă dumneavoastră facturați la primărie, primăria ne încasează taxa fără TVA, noi vrem să deducem TVA-ul.

D-nul Sburliș Marius – Nu este proiectul nostru.

D-nul Nădescu Viorel – Noi plătim pe bază de chitanță.

D-nul Sburliș Marius – În momentul când se modifică regulamentul împreună cu A.D.I.-ul atunci puteți să puneți aceste probleme.

D-nul Nădescu Viorel – În O.G. nr.92/2021 ați văzut ce scrie? Se poate cântări gunoiul la operatorii economici.

D-nul Sburliș Marius – Modificarea se poate face tot la nivel de A.D.I..

D-nul Irimia Ilie – Pe partea cealaltă venim cu acel standard pe domeniu de activitate.

D-nul Sburliș Marius – Știți ce se întâmplă cu cântărirea. Cu cântărirea și nefixarea unei taxe pe standardul acela care este la nivel național duce la următorul aspect: Dumneavoastră nu știu ce profil de activitate aveți. Gândiți-vă că pe toată zona aceasta sunt agenți economici care duc în punctele de colectare, că nu au unde să-și țină pubelele sau containerele. Cei mai mulți dintre ei așa sunt.

D-nul Nădescu Viorel – Și cei care au și putem să ținem? Eu am punct de colectare și cântar autorizat. Puteți să veniți să cântăriți la mine.

D-nul Sburliș Marius – Slatina a dat posibilitatea celor care au cântare tip basculă, să meargă să-și facă declarația, pe baza acelor cantități luate de la cântar, la primărie. Atunci primăria le impune cu ce zice agentul, confirmat de mine ca operator.

D-nul Irimia Ilie – Noi v-am transmis deja că există posibilitatea, acolo unde nu vă încadrați în standard, pentru că erau anumite domenii de activitate care nu se încadrau în standardul acela, aveți posibilitatea în baza declarației și a istoricului să faceți și asta.

D-nul Sburliș Marius – Orice agent economic, din momentul în care vine colectorul, este obligat să-i facă un formular. Nu colectorul, eu nu sunt obligat să-l fac, ci agentul economic.

D-nul Nădescu Viorel – Dumneavoastră ar fi trebuit să fiți autorizat cu cântar pe mașină.

D-nul Sburliș Marius – Nu se poate pune un cântar metrologizat pe mașină.

D-nul Nădescu Viorel – Cum să nu se poată?

D-nul Sburliș Marius – Mașina este în permanentă în balans, poate să fie în pantă, nu indică cu acuratețe și nu poate să metrologizeze cineva atâta timp cât este în sarcină și nu este pe plan drept.

D-nul Nădescu Viorel – Eu sunt tot operator economic și desfășor activitate de exploatare forestieră. Pe mașinile de transport buștean am cântar metrologizat și încarc în pădure, pe drumuri forestiere.

D-nul Sburliș Marius – Cantitate mare?

D-nul Nădescu Viorel – Fiecare lemn se cântărește cu cântar metrologizat iar la finalul încărcării am o fișă cu greutatea totală. Adică noi avem obligația asta și dumneavoastră nu o aveți?

D-nul Sburliș Marius – Nu o avem pe asta.

D-nul Viceprimar – Domnule director, noi am fost singurul U.A.T. care a votat împotriva majorării tarifelor și cred că sunt și singurul care cântărește mașinile și goale și pline.

D-nul Sburliș Marius - Și ați găsit diferențe?

D-nul Viceprimar – Nu.

D-nul Sburliș Marius – Pot să vă întreb unde duceți moluzul și nămolul de la stația de epurare și biodegradabilul?

D-nul Viceprimar – Stația de epurare este a Companiei de apă. Nu trebuie să facă cu dumneavoastră contract?

D-nul Sburliș Marius – Vă întreb pentru că nu au venit până acum la noi.

D-nul Prundeanu Narcizel – Domnule director, de ce s-a schimbat regula asta în timpul jocului, pentru că noi am informat cetățenii să plătească de la începutul anului.

D-nul Sburliș Marius – De câte ori se modifică tariful trebuie modificată și taxa.

D-nul Prundeanu Narcizel - Eu am plătit pentru tot anul. Eu ce fac acum? Sau ce le spunem oamenilor care au plătit deja? Am fost noi de vină, că nu le-am spus?

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Domnule Viceprimar, noi nu avem treabă cu dânșii pentru plata gunoiului. Noi avem treabă cu primăria, pentru că noi plătim la primăria taxă de salubritate. Treaba este între primărie și dumnealor. Noi ca plătitori, ca locatari plătim la primărie. Primăria trebuie să ia o decizie să nu mai plătească cei care au plătit până acum.

D-nul Viceprimar – Nu mai faceți confuzie între primărie și consiliul local. Sunt două instituții diferite. Primăria nu poate să facă fără Consiliul local. Consiliul local hotărăște, nu primăria.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Consiliul local hotărăște. Facem proiect de hotărâre...

D-nul Viceprimar – De unde acoperim costurile? De unde acoperim diferența? De acum încolo fiecare cetățean să plătească lunar.

D-nul Neacșu Ionuț - Și dacă renunțăm la taxa de salubritate?

D-nul Viceprimar – Este obligatorie. Unde ducem gunoiul?

D-nul Neacșu Ionuț - Trebuia să avem 3 pubele pentru fiecare casă.

D-nul Sburliș Marius – Primăria trebuia să le pună la dispoziție.

D-nul Viceprimar – Am dat saci.

D-nul Irimia Ilie – Ați făcut achiziția pe tot anul sau numai pe 3 luni?

D-nul Viceprimar – Pe tot anul. Acum a început a două tură de distribuire a sacilor.

D-nul Neacșu Ionuț - Eu vorbeam despre pubelele de plastic. Ce facem cu deșeurile din sticlă? Vine mașina o dată pe săptămână sau la două săptămâni să le ia.

D-nul Sburliș Marius – Primăria trebuia să le achiziționeze.

D-nul Neacșu Ionuț - Cum punem deșeurile din sticlă în saci?

Simion Marin Ion – Domnule director, ca cetățean de bună-credință, eu am plătit pe tot anul, dintr-un ajutor social. Dacă eu am plătit pe un an de zile și acum majorați tariful, pot să vă dau în judecată pentru că faceți un abuz?

D-nul Sburliș Marius – Eu nu am o problemă, poți să ne dai în judecată. Ați plătit taxa la primărie? Nu știu cum arată regulamentul, dacă există varianta suplimentării, să plătești decât pe 3 luni.

D-nul Stănescu Vasile – De când intră în vigoare prețul?

D-nul Sburliș Marius – La factura lunii iulie.

Simion Marin Ion - Domnule Viceprimar, o să vă sară lumea-n cap. Ei ca societate s-au spălat pe mâini. Eu am înțeles tot ce au spus. Au plasat problema la primărie.

D-nul Viceprimar – Tu ești primul care o să sari.

Simion Marin Ion – Da.

D-nul Viceprimar - Și este așa? Am spus că am fost singurul din sală care a votat împotriva majorării tarifelor. Ce putem face acum?

Simion Marin Ion – Să nu mai plătim la primărie. Să plătim la ei. Să vedem ce or să facă? Mai vin peste dumneavoastră?

D-nul Viceprimar – Asta se decide la nivel județean.

D-nul Ghica Costin - Observ multe lacune aici. Noi plătim pentru niște cetățeni care nu vor să plătească. Nu se poate modifica acest proiect cu lacune, în valoare de 30 mil euro, cât a costat el ? Nu se poate lua o decizie împreună cu toate U.A.T.-urile de a modifica acest proiect? Juridic se poate, sunt convins.

D-nul Viceprimar – Cea mai bună variantă pentru ei a fost să ia banii de la U.A.T.-uri, să nu mai meargă din poartă în poartă. Acum avem obligații în plus, cheltuieli în plus.

D-nul Sburliș Marius – Așa a fost proiectul de la început, nu a fost opțiunea noastră. Noi am făcut oferta după un caiet de sarcini făcut de autoritatea de management a Ministerului Mediului și a Fondurilor europene. Nu noi am ales varianta asta. Poate era mai bine să aleg varianta să facturez către agenții economici direct și să facturez la primărie pentru persoanele fizice.

D-nul Nădescu Viorel – Așa era corect, pentru că prestați un serviciu către un operator economic. Acum ne impuneți o cantitate foarte mare de gunoi.

D-nul Sburliș Marius - Știți de ce au gândit așa? Nu a fost opțiunea noastră, așa a fost proiectul. Opțiunea asta probabil a fost pentru că între ce facturam agenților și ce facturam primăriei trebuia să o facem cu două utilaje diferite. Ori ca să trimiți două utilaje diferite în aceeași localitate ca să ia unul de la agenții economici și unul de la populație, mărește costurile.

D-nul Nădescu Viorel – În Slatina și Caracal agenții economici au dat în judecată și au câștigat.

D-nul Irimia Ilie – Eu nu am auzit despre așa ceva.

D-nul Nădescu Viorel – Sunt operatori care au avut de plată și 300 de milioane pentru 2 luni. Ce face un local de evenimente? Noi reciclăm toate deșeurile: sticlă, plastic, carton. Toate acestea se dau către reciclare. Și mai primim și bani pentru ele. Dumneavoastră veniți să îl luați și plătesc tot eu. Eu fac contract cu o firmă care reciclează și îmi dă și bani. Dumneavoastră veniți și mă obligați să vă plătesc 300 de milioane pe numărul de meniuri.

D-nul Sburliș Marius – Este singurul standard aprobat la nivel național de gestionare a deșeurilor. Multe primării au înțeles să-l folosească fix așa cum scrie acolo.

D-nul Nădescu Viorel – La materialul lemnos eu fac rumegușul brichete, deșeurul la lemn de foc, nu se pierde nimic.

D-nul Sburliș Marius – Deșeurul din activitățile forestiere nu intră în calculul aceluiași regulament.

D-nul Nădescu Viorel – Garda de mediu ne impune să avem contract cu firmă de reciclare.

D-nul Sburliș Marius – Este treaba Direcției economice a primăriei cum impune pe fiecare.

D-nul Nădescu Viorel – Dacă eu am contract de reciclare, cum veniți dumneavoastră să-mi spuneți că am de plată pe metrii pătrați?

D-nul Irimia Ilie – Nu venim noi. Acel standard făcut de cei care ne guvernează, este de bază.

D-nul Nădescu Viorel – Dar se bat cap în cap.

D-nul Sburliș Marius – Dacă se bat cap în cap, trebuie ca cel de la Direcția economică să-și dea seama că este aberant ca pentru 4 mc să-i ceri 300 de milioane.

D-nul Irimia Ilie – Îi dai pe spațiu de activitate.

D-nul Nădescu Viorel – Nu mă avantajază nici pe spațiu de activitate. Eu am salon de evenimente. Dimineața vine mașina și ia doar o pubelă, deoarece tot deșeul a fost reciclat.

D-nul Irimia Ilie - Și ce credeți dumneavoastră că ar trebui să facem noi?

D-nul Nădescu Viorel – Întrebarea este ce ar trebui să facem noi, agenții economici, care ne desfășurăm activitatea.

D-nul Irimia Ilie – Suntem într-o nebuloasă. Nici noi nu știm.

D-nul Sburliș Marius – Uitați-vă pe regulamentul de anul trecut, care zice așa: trebuie să vină să-și depună declarație pe propria răspundere, iar cei care nu vin se impun din oficiu.

D-nul Nădescu Viorel – Acum am un spațiu de 31.000 mp - fosta filatură de bumbac. Și aici reciclez pentru că mă obligă Garda de mediu.

D-nul Sburliș Marius – Mergeți și faceți declarație când ați început activitatea. Dumneavoastră declarați în funcție de frecvență și de cantitatea reală care vi se ia. Numai dacă nu mergeți, autoritatea locală vă impune din oficiu. Dacă agentul economic nu vine să declare cantitatea de gunoi pe care o produce, Direcția economică, în baza actelor pe care le are, impune din oficiu.

D-nul Nădescu Viorel – Dar nu pe metri pătrați.

D-nul Irimia Ilie – Dar din suprafața totală poate nu utilizați tot.

D-nul Nădescu Viorel – Utilizez 1000 mp.

D-nul Sburliș Marius – Modelul de declarație puteți să-l adaptați în ședința consiliului și să puneți în acel model de declarație ce vreți dumneavoastră.

D-nul Prundeanu Narcizel – La nivel de județ toate UAT-urile au fost mulțumite de mărirea aceasta a dumneavoastră de au votat așa?

II. PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI DE CONSILIU ANTERIOARE

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot procesul-verbal din data de 11.05.2023, înregistrându-se 17 voturi pentru.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot procesul-verbal în data de 26.05.2023, înregistrându-se 17 voturi pentru.

III. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea contului anual de execuție al bugetului local al Orașului Drăgănești-Olt pe anul 2022”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

2. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta la și de la locul de muncă a cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Orașul Drăgănești-Olt”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

3. Proiect de hotărâre referitor la: **„rectificarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 20 / 28.02.2023 privind modificarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 11 / 28.02.2020 referitoare la aprobarea închirierii, prin atribuire directă, a suprafețelor de pajiște – domeniu privat al Orașului Drăgănești-Olt”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

4. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale acordate la nivelul orașului Drăgănești-Olt, pentru anul 2023”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

5. Proiect de hotărâre referitor la: „aprobarea Planului local de acțiune privind incluziunea cetățenilor români de etnie romă din orașului Drăgănești-Olt pentru anul 2023”

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

6. Proiect de hotărâre referitor la: „aprobarea unui schimb de locuințe tip A.N.L., între titularii contractelor de închiriere nr. 10/17.03.2017 și nr. 27931/23.09.2015”

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

7. Întrebări, interpelări.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, face precizarea că ordinea de zi a fost suplimentată cu încă un proiect de hotărâre, care a fost dezbătut în cadrul Comisiilor de specialitate ale Consiliului local, și anume:

Proiect de hotărâre referitor la: „modificarea și completarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 44/13.08.2018 referitoare la implementarea proiectului „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE LA CLĂDIRI REZIDENȚIALE ÎN ORAȘUL DRĂGĂNEȘTI OLT, JUDEȚUL OLT”, aprobarea documentației la faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici ai acestora – Componentele: C1-bloc 3AB (str. Dudesti, nr. 27), C2-bloc D12 (str. N. Titulescu, nr. 156), C3-bloc D13 (str. N. Titulescu, nr. 154), C4-bloc D14 (str. N. Titulescu, nr. 152), C5-bloc D3 (str. N. Titulescu, nr. 120), C6-bloc D4 (str. N. Titulescu, nr. 122), C7-bloc D5 (str. N. Titulescu, nr. 124), C8-bloc D6 (str. N. Titulescu, nr. 126), C9-bloc D7 (str. Col. Năstase Ion, nr. 4), C10-bloc E5 (str. Paltiniș, nr. 2).”

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot ordinea de zi suplimentată, înregistrându-se 17 voturi pentru.

IV. DEZBATEREA ORDINII DE ZI.

1. Aprobarea contului anual de execuție al bugetului local al Orașului Drăgănești-Olt pe anul 2022.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisie.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Stănescu Vasile, președinte comisia Urbanism – Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Juridică – Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Spătaru Ioana, președinte comisia Cultură – Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Ciubuc Dumitru – Văd că la cheltuieli pe anul trecut am plătit la gunoi 1.196.681 lei, în condițiile în care am încasat 779.556 lei. Probabil este și taxa de pompieri băgată aici.

D-nul Viceprimar – Taxa de pompieri este separată de taxa de gunoi.

D-nul Ciubuc Dumitru – M-am uitat aici, la taxa specială. Diferența este destul de mare.

D-nul Viceprimar - Dintre ce încasăm și cât plătim? Am mai purtat discuția aceasta acum ceva timp și ați întrebat ce măsuri s-au luat. Am făcut niște echipe care au mers din poartă în poartă. Cei care plăteau de obicei au plătit și la aceste echipe până la sfârșitul anului. Cei care nu plătesc de obicei nu au plătit nici atunci.

D-nul Ciubuc Dumitru – Eu cred că sunt un număr destul de mare de gospodării care nu plătesc taxa de gunoi. Este vorba de 4 – 5 miliarde pe an.

D-nul Viceprimar – Aici este vorba și despre cantitatea de gunoi. Aceasta este mult mai mare decât ar trebui să fie, pentru că multe familii declară în loc de 5 persoane 2 persoane pe propria răspundere, iar cantitatea de gunoi nu este cea reală.

D-nul Ciubuc Dumitru – Nu putem să rămânem datori în fiecare an cu suma de 5 miliarde. Domnul Primar spunea că ne blochează conturile Salubrisul.

D-nul Viceprimar – S-a purtat și discuția aceasta.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitatea celor prezenți).

2. Aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta la și de la locul de muncă a cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Orașul Drăgănești-Olt.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisii.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Spătaru Ioana, președinte comisia Cultură – Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitatea celor prezenți).

3. Rectificarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 20 / 28.02.2023 privind modificarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 11 / 28.02.2020 referitoare la aprobarea închirierii, prin atribuire directă, a suprafețelor de pajiște – domeniu privat al Orașului Drăgănești-Olt.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisii.

D-nul Stănescu Vasile, președinte comisia Urbanism – Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Juridică – Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitatea celor prezenți).

4. Aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale acordate la nivelul orașului Drăgănești-Olt, pentru anul 2023.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisii.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Spătaru Ioana, președinte comisia Cultură – Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitate).

5. Aprobarea Planului local de acțiune privind incluziunea cetățenilor români de etnie romă din orașului Drăgănești-Olt pentru anul 2023.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisii.

D-nul Spătaru Ioana, președinte comisia Cultură – Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitate).

6. Aprobarea unui schimb de locuințe tip A.N.L., între titularii contractelor de închiriere nr. 10/17.03.2017 și nr. 27931/23.09.2015.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisie.

D-nul Stănescu Vasile, președinte comisia Urbanism – Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Juridică – Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Spătaru Ioana, președinte comisia Cultură – Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitatea celor prezenți).

7. Modificarea și completarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 44/13.08.2018 referitoare la implementarea proiectului „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE LA CLĂDIRI REZIDENȚIALE ÎN ORAȘUL DRĂGĂNEȘTI OLT, JUDEȚUL OLT”, aprobarea documentației la faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici ai acestora – Componentele: C1-bloc 3AB (str. Dudesti, nr. 27), C2-bloc D12 (str. N. Titulescu, nr. 156), C3-bloc D13 (str. N. Titulescu, nr. 154), C4-bloc D14 (str. N. Titulescu, nr. 152), C5-bloc D3 (str. N. Titulescu, nr. 120), C6-bloc D4 (str. N. Titulescu, nr. 122), C7-bloc D5 (str. N. Titulescu, nr. 124), C8-bloc D6 (str. N. Titulescu, nr. 126), C9-bloc D7 (str. Col. Năstase Ion, nr. 4), C10-bloc E5 (str. Paltiniș, nr. 2).

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, acordă cuvântul președinților de comisie.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Stănescu Vasile, președinte comisia Urbanism – Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Juridică – Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Ciubuc Dumitru – Domnule Viceprimar, ne puteți spune și nouă de ce s-a întârziat atât de mult cu proiectele acestea?

D-nul Viceprimar – Cu care? Cu acesta?

D-nul Ciubuc Dumitru – Cu acesta și cu celelate. În primul rând cu acesta, că despre el discutăm acum.

D-nul Viceprimar – Primul motiv a fost cel de modificare a prețurilor, la nivel mondial aproape. S-a prins inițial o sumă de bani și apoi a durat la A.D.R. și la minister. Nu din cauza noastră s-a întârziat. Au crescut prețurile la materiale, la manoperă.

D-nul Ciubuc Dumitru – Proiectanții aceștia care ne iau o grămadă de bani...

D-nul Viceprimar – Au venit să mai facă un calcul.

D-nul Viceprimar – Ce să mai calculeze. Trebuia înmulțit cu un coeficient, că s-a mărit cu 10%-15%.

D-nul Viceprimar – Da, și după ce au calculat a ajuns la A.D.R.. De aici a trebuit să mai treacă și pe la minister.

D-nul Ciubuc Dumitru – Chestia asta ne costă dublu. Dacă în 2018 valoarea totală a contribuției era de 6.450.000 lei, acum este de 12 milioane.

D-nul Viceprimar – Formula de calcul este stabilită de minister.

D-nul Ciubuc Dumitru – Da, dar dacă le făceam mai repede nu ajungeam aici.

D-nul Viceprimar – Dacă le făceam mai repede...

D-nul Ciubuc Dumitru – Nu dumneavoastră, dacă puneți presiune pe cei care le fac.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Problema la proiectul acesta este cu aportul nostru de capital. Este vorba de 120 miliarde. De unde le luăm?

D-nul Viceprimar – Suma aceasta nu o plătește doar primăria. Plătesc și proprietarii.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – În proiect scrie că primăria, după care, dacă mai poate, recuperează de la proprietari.

D-nul Viceprimar – Nu dacă, recuperează sigur banii.

D-nul Ciubuc Dumitru – Recuperează banii.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – De unde avem noi banii aștia să îi plătim?

D-nul Viceprimar – Vedem atunci. Părerea mea este că important este să se facă.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Când se implementează un proiect, nu merge că o să vedem atunci ce facem. Ce facem atunci? Ne ia primăria cu totul că trebuie să dăm banii?

D-nul Stănescu Vasile - Și care ar fi soluția, domnule președinte? Să renunțăm la ele, sau ce să facem?

D-nul Viceprimar – Adică am cheltuit niște bani să ajungem până aici și acum renunțăm la ele?

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Nu renunțăm la ele, dar venim cu sursa de finanțare.

D-nul Stănescu Vasile – Trebuie să găsim noi sursa de finanțare?

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – La acest proiect cota-parte este foarte mare, este de 40%. De unde vin banii? Venim cu ei de acasă?

D-nul Stănescu Vasile - Și acum să nu aprobăm?

D-nul Viceprimar – Procentele au fost stabilite de când s-a făcut proiectul acesta. Nu s-au stabilit acum.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Eu doar întreb.

D-nul Viceprimar - Și dacă se făceau acum 3 ani tot aceleași procente erau.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Eu nu am fost consilier. De asta întreb acum.

D-nul Viceprimar – Cetățenii au fost întrebați dacă vor. S-a mers din ușă în ușă și au semnat toți.

D-nul Ciubuc Dumitru – Au semnături de la cetățeni.

D-nul Viceprimar – Avem semnăturile cetățenilor.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Ne apucăm de lucrare și ne trebuiesc bani. De unde îi luăm?

D-nul Viceprimar – De la Ministerul de finanțe.

D-nul Nădescu Viorel – Problema este și cu ce cost se face. Nu vreau ca și copilul meu să rămână dator, cum noi suntem datori după mandatul domnului Mateescu, când s-au luat 40 de miliarde și suntem încă datori.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru – Cred că mai suntem 10 miliarde datori.

D-nul Viceprimar – Dacă întrebați cetățenii, 60 % din ei susțin că singurele lucrări din oraș au fost făcute în mandatul domnului Mateescu.

D-nul Nădescu Viorel – Eu nu am auzit asta.

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitate).

8. Întrebări, interpelări.

D-nul Ciubuc Dumitru – Domnule Viceprimar, care mai este situația firmei care lucrează pe aici, la apă? Mai lucrează, nu mai lucrează?.

D-nul Viceprimar - Și astăzi am avut o ceartă cu ei, pe str. Mioarelor. Am făcut o solicitare la d-nul Delureanu, vicepreședintele consiliului județean, și am avut o întâlnire acum două săptămâni, la care am participat împreună cu domnul primar, domnul Ușurelu - director C.A.O., inclusiv constructorul - domnul Păduraru. Le-am trimis adresă că dacă până la data de 20 iunie nu se apucă de reabilitare acolo unde au terminat, le oprim lucrarea. Dacă nu se apucă de reabilitare până la data aceea, le oprim lucrarea.

D-nul Stănescu Vasile – Până la sfârșitul lunii se apucă de asfaltat.

D-nul Ciubuc Dumitru – Care asfaltat? Dacă ei nu au terminat de săpat? Nu prea fac ce ar trebui. Intrați pe strada Școlii (str. Vadul Cumanilor) să vedeți.

D-nul Viceprimar – Despre asta este vorba. I-am dat termen ca, până la sfârșitul lunii, strada Școlii și str. Înv. Tobescu să fie aduse la starea inițială.

D-nul Ciubuc Dumitru - Și ce au zis?

D-nul Viceprimar – Și-au luat angajamentul că se apucă. Țsta a fost răspunsul lor.

D-nul Stănescu Vasile – Le fac. Acum fac niște probe acolo.

D-nul Ciubuc Dumitru – De la Chirilă încolo nu este gata...

D-nul Viceprimar – Acestea sunt răspunsurile lor. Dacă le oprim lucrarea trebuie să facă.

D-nul Ciubuc Dumitru – Mai băgați și grederul pe străzile acestea.

D-nul Viceprimar – Vă spun că de față cu domnul Delureanu li s-a spus să prioritizeze str. Vadul Cumanilor și str. Înv. Tobescu, să le asfalteze. Nu stăm degeaba.

D-nul Ciubuc Dumitru – Așa trebuia să faceți de la început. Să nu dați autorizație de exploatare pentru toate străzile din oraș.

D-nul Viceprimar – Dacă nu le dam de la început...

Simion Marin Ion – cetățean al orașului – Domnule viceprimar, pe str. Zootehniei și str. Cireșului nu sunt lămpi de iluminat. Vă rog frumos să se ia măsuri.

În cimitirul de pe str. Morii au fost sparte câteva morminte. Montați și aici lămpi de iluminat și camere video.

D-nul Viceprimar – Referitor la mormintele profanate, am chemat preoții din oraș pentru a purta discuții. Opinia acestora a fost să nu se mai pună bani în sicrie. Cu acei bani pot fi ajutați oamenii nevoiași.

Simion Marin Ion – Să știți că au fost depistate persoanele care au profanat mormintele. Sunt 3 persoane. Vă rog frumos să faceți curățenie în cimitir cu persoanele beneficiare de ajutor social.

D-nul Viceprimar – La începutul lunii martie au fost toate cimitirele curățate.

Simion Marin Ion – Referitor la gunoi, eu ca cetățean nu mai plătesc gunoiul. Am plătit gunoiul pe un an de zile.

D-nul Viceprimar - Și eu l-am plătit.

Simion Marin Ion – Dumneavoastră aveți salariul mai mare, eu am pensia de 370 lei.

D-nul Viceprimar - Și eu sunt de vină că s-a scumpit gunoiul? Sau că ai plătit în avans?

Simion Marin Ion – Cetățenii vor spune că primăria l-a scumpit. Trebuia să le spuneți celor de la Salubris să încaseze ei taxa de gunoi, nu primăria.

D-nul Viceprimar – I-am zis, nu ai văzut?

Simion Marin Ion - Și de ce nu dați hotărâre de consiliu?

D-nul Viceprimar – Nu mai depinde de noi.

Simion Marin Ion – Vă rog frumos să ne puneți și nouă lămpi. Nu avem lumină acolo.

D-nul Viceprimar – Aveți lumină, dar nu pe toată strada. Pe o porțiune din str. Cireșului sunt lămpi. Mai este o parte unde o să punem noi lămpi. Nu s-a terminat încă proiectul.

V. ÎNCHEIEREA ȘEDINȚEI DE CONSILIU

D-nul președinte de ședință, consilier Stoenică Alexandru, mulțumește consilierilor pentru participare și considerând că s-au atins principalele probleme puse în discuție, propune consilierilor încheierea lucrărilor ședinței ordinare.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces – verbal în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local Drăgănești-Olt.

***Președinte de ședință,
Consilier
Stoenică Alexandru***

***Contrasemnează,
Secretar
Jr. Jidovu Laurențiu***

***Întocmit,
Cons. Jianu Marius***