

PROCES – VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Drăgănești-Olt
din data de 11.12.2023

Ședința extraordinară a Consiliului Local Drăgănești-Olt a fost întrunită în baza dispoziției de convocare nr. 981 / 07.12.2023 la inițiativa domnului Primar Tudorică Marian-Viorel și s-a desfășurat în sala de ședințe a Primăriei orș. Drăgănești-Olt, începând cu ora 16:00.

I. PREZENȚĂ ȘI PARTICIPARE

Au răspuns prezent un număr de 17 consilieri locali în funcție.

Din partea Primăriei orș. Drăgănești-Olt participă d-na Stoenică Eugenia - director executiv al Direcției economico-financiare, d-na Oprișan Florentina - șef Serviciu Buget, finanțe, contabilitate, d-nul Homorean Florin – administrator public și d-nul Jidovu Laurențiu, secretar al localității, care este asistat în notarea discuțiilor de ședință de d-nul Jianu Marius, consilier – Compartiment Administrație publică din cadrul Primăriei orș. Drăgănești-Olt.

II. APROBAREA ORDINII DE ZI

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, dă citire ordinii de zi după cum urmează :

1. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 8.400.000 lei, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2023 privind aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare, prin acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, aduce la cunoștință consilierilor locali că ordinea de zi a fost suplimentată cu încă două proiecte de hotărâre, care au fost dezbătute în cadrul Comisiilor de specialitate ale Consiliului local, și anume:

1. Proiect de hotărâre referitor la: **„aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Orașului Drăgănești-Olt pe anul 2023”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

2. Proiect de hotărâre referitor la: **„completarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 132/ 28.11.2023 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a unei cantități de masă lemnoasă rezultată din Parcul orașenesc Drăgănești-Olt și scoaterea la vânzare, prin licitație publică, a acesteia”**

Inițiator proiect, Primar ing. Marian-Viorel TUDORICĂ

D-nul consilier Stoenică Alexandru – Propun o schimbare a proiectelor de hotărâre pe ordinea de zi, adică proiectul numărul 1 să devină numărul 3, proiectul numărul 2 rămâne numărul 2 și proiectul numărul 3 să fie numărul 1. Să fie dezbătute în această ordine.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, supune la vot propunerea domnului Stoenică Alexandru, înregistrându-se 12 voturi pentru (d-nul Tobescu Dorel, d-nul Prundeanu Narcizel, d-nul Nădescu Viorel, d-nul Ciubuc Dumitru, d-nul Stoenică Alexandru, d-nul Neacșu Ionuț, d-nul Fieraru Gheorghe, d-nul Ghica Ion-Costin, d-na Dobre Violeta, d-nul Martin Marian, d-nul Mocioacă Ilie și d-nul Achim Iulian) și 5 abțineri (d-nul Popescu Daniel, d-nul Vitan Marius, d-na Manea-Naidin Laura, d-na Spătaru Ioana, d-nul Stănescu Vasile).

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, supune la vot ordinea de zi suplimentată, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitate).

III.DEZBATEREA ORDINII DE ZI

1. **Completarea H.C.L. Drăgănești-Olt nr. 132/ 28.11.2023 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a unei cantități de masă lemnoasă rezultată din Parcul orașenesc Drăgănești-Olt și scoaterea la vânzare, prin licitație publică, a acesteia.**

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, acordă cuvântul președinților de comisie.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Stănescu Vasile, președinte comisia Urbanism – Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Juridică – Comisia Juridică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Ciubuc Dumitru – Am înțeles că s-a omis să se treacă modelul de contract în hotărârea inițială?

D-nul Secretar – Da.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitate).

2. Aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Orașului Drăgănești-Olt pe anul 2023.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, acordă cuvântul președinților de comisie.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Așa cum am cerut și în celelalte două ședințe, am vrut o situație a cheltuielilor...

D-na Stoenică Eugenia – O să aveți situația la ședința ordinară.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Am înțeles, dumneavoastră mi-ați spus la ordinară. Eu am cerut situația pentru că îmi trebuia să îmi construiesc cumva ideea cam ce înseamnă bugetul local pe ultimii trei ani. Cum este comparabil cu anii anteriori, vis-a-vis de numărul de angajați, sumele care sunt plătite, dacă cumva diferența mare sau poate mică, poate negativă sau pozitivă ar veni de la persoanele cu handicap și aparținătorii acestora. Eu cerusem, și vă rog să specificați în procesul-verbal, eu aveam nevoie de două tabele. Un tabel simplu în care spuneți: avem X angajați 2020 cu cheltuielile aferente, 2023 noiembrie, că atunci am cerut eu, în noiembrie la ordinară, X angajați cu cheltuielile acestea. La fel la asistență socială, cheltuieli 2020 cu număr de persoane cu handicap și aparținătorii lor, versus 2023 noiembrie.

D-na Stoenică Eugenia – Da, dar la ordinară, nu pentru extraordinară.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Eu am înțeles, dar se putea prioritiza.

D-na Stoenică Eugenia – Nu am uitat.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Dar se putea prioritiza, asta am spus.

D-na Stoenică Eugenia – Din moment ce s-au stabilit niște termene, nu se putea mai devreme. Mai am și alte lucrări, nu fac numai asta. Spre exemplu acum eu fac bugetul pentru anul 2024.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Dar este foarte greu să stabilim o argumentare.

D-na Stoenică Eugenia – La ședința ordinară o voi aduce.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Nu am cerut pentru ordinară. Eu am cerut. Este o diferență. Dumneavoastră mi-ați spus că o să mi-o dați la ordinară.

D-na Stoenică Eugenia – Da. Nu am spus peste o zi, peste două, peste nouă.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Doamna contabilă, am înțeles ce spuneți dumneavoastră. Eu am dreptul de a cere această informație și iată de ce o cer: pentru a construi argumentarea, fie că ea este constructivă sau negativă. De aceea aveam nevoie de datele acelea.

D-nul Nădescu Viorel – În ședința de astăzi trebuia să le aduceți.

D-na Stoenică Eugenia – Nu mi s-a spus pentru ședința din 5 decembrie sau 8 decembrie. Mi s-a spus pentru ședința ordinară.

D-nul Secretar - Acestea au fost ședințe extraordinare. Nu se putea ști dinainte când și dacă vor fi convocate astfel de ședințe. Ce se știe sigur este că lunar este o ședință ordinară.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Acum ne lovim fix de rectificări bugetare.

D-na Stoenică Eugenia – Dacă era o urgență și prioritate pentru dumneavoastră, știți unde sunt. Puteți veni acolo și vă puteam arăta exact datele, cu hârtiile în față și vă puteați astfel lua datele de care aveți nevoie. Ca să vă fac și tabelele acelea, v-am spus, trebuie să-mi iau din toate perioadele acelea și să vă prezint situația.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Atunci o să fac asta. Puteți să-mi spuneți să vin în biroul dumneavoastră și eu veneam.

D-na Stoenică Eugenia – Nu mi-ați spus să prezint aceste situații în două săptămâni. A rămas la ședința ordinară.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Propunerea a fost a mea și cerința și domnul viceprimar a zis, în ședința ordinară. De asemenea, la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, vreau să vă întreb de încasările la 2023 luna noiembrie ale Salubris-ului. Din ce am înțeles ar fi vorba de încasări undeva la 65%. Care ar fi cuantumul ăsta total de 65% la încasării?

D-na Stoenică Eugenia – Cam 800 mii lei.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – 800 mii lei?

D-na Stoenică Eugenia – Da.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Am vrea să știm dacă cumva, din încasările acestea cât s-a plătit până la ora actuală către Salubris?

D-na Stoenică Eugenia – Mult.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Mai mult de 800 mii lei?

D-na Stoenică Eugenia – Nu știu exact cât.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin - Și apar în rectificarea asta nouă?

D-na Stoenică Eugenia – Aceasta este o rectificare de buget, nu este darea de seamă - contul de execuție în care se prezintă ce ne-am programat, ce am încasat, ce am plătit. Țasta este doar un plan pe care îl facem mereu și nu avem voie să depășim planul ăsta pe parte de cheltuieli. În momentul în care avem venituri încasate sau ni se repartizează sume, venim și modificăm planul pe partea de venituri și automat și pe cheltuieli ca să păstrăm echilibrul bugetar, pentru ca la sfârșit de an să ne închidem pe zero. Este diferență între cont de execuție și buget.

D-nul Ciubuc Dumitru – Am văzut în raportul doamnei contabilă că am primit 500 mii lei de la Consiliul județean și 520 de la Guvern și 119 mii lei pentru persoanele cu dizabilități. Cum s-au repartizat pe cheltuieli sumele acestea.

D-na Stoenică Eugenia – Pe fiecare capitol în parte s-au repartizat. Și acolo exact unde a fost nevoie.

D-nul Ciubuc Dumitru – Vreau să știu dacă din sumele acestea, cele venite pentru persoane cu dizabilități, s-au repartizat pentru proiectele pe care le avem.

D-na Stoenică Eugenia – Nu. Bani care vin repartizați de la Guvern din TVA pentru persoanele cu dizabilități se folosesc numai pentru ei. Nu poți să-i folosești în altă parte.

D-nul Ciubuc Dumitru – În afară de ăia?

D-na Stoenică Eugenia – Cei 119 mii lei reprezintă 3% din ce ne-a repartizat la 1 ianuarie. Urmează să se mai facă încă o rectificare pe parte de persoane cu dizabilități.

D-nul Ciubuc Dumitru – Am înțeles. Vreau să spun de cei 500 mii lei și cei 520 mii lei care s-au repartizat în afară de acești 119 mii lei care s-au dus la persoanele cu dizabilități.

D-na Stoenică Eugenia – S-au organizat pe funcționare.

D-nul Ciubuc Dumitru – Deci totul pe funcționare?

D-na Stoenică Eugenia – Da.

D-nul Ciubuc Dumitru – Pe dezvoltare nimic?

D-na Stoenică Eugenia – Pe dezvoltare nu, pentru că pe dezvoltare avem proiectele acestea pe care trebuie să le ducem în continuare, iar alte proiecte ale bugetului local nu avem.

D-nul Ciubuc Dumitru – Nu puteam să plătim din banii aceștia ceva pentru proiectele avute?

D-na Stoenică Eugenia – Proiectele acestea se plătesc din prefinanțarea pe care am solicitat-o pe fiecare proiect în parte. Se achită din prefinanțare pe baza situațiilor de lucrări vizate de toți și în același timp se fac și cereri de plată care urmează să vină, să intre banii în continuare. Nu putem să

folosim banii aceștia decât pentru partea de neeligibile. Din partea de neeligibile automat punem, pentru că noi am avut prevedere la începutul anului. Iar ca sumă, pentru că bani ăștia vin în coșul total, nu zici că asta este acolo, asta dincolo, acestea sunt prevederi

D-nul Ciubuc Dumitru – Dacă noi suntem în urmă cu banii, pe care spuneți că nu-i avem, pentru proiectele acestea nu puteam să prioritizăm și să dăm banii aceștia pentru proiectele acestea? Veniți acum cu un proiect a patra oară să ne împrumutăm de bani. În loc de 84, dacă îi scădeam pe ăștia 10, ajungeam la 74.

D-na Stoenică Eugenia – Nu poți să dai numai pe ăsta și restul rămânea fără nimic, fără niciun fel de finanțare.

D-nul Ciubuc Dumitru – Restul care?

D-na Stoenică Eugenia - Adică un curent, un gaz, un salariu la salariat.

D-nul Ciubuc Dumitru – Deci ăștia sunt bani pentru funcționare mai mult?

D-na Stoenică Eugenia – Pentru funcționare, bineînțeles.

D-nul Ciubuc Dumitru – Dacă nu aveam banii ăștia?

D-na Stoenică Eugenia – Dacă nu-i aveam, plecam acasă. Stăteam și lucram cu rândul

D-nul Nădescu Viorel – Este singurul oraș din județul Olt care a primit 500 mii lei.

D-na Stoenică Eugenia - Și care este problema?

D-nul Stoenică Alexandru – La insistențele noastre...

D-na Stoenică Eugenia – La insistențele indiferent ale cui, important este că s-a primit.

D-nul Stoenică Alexandru – Da doamnă, dar noi trebuie să facem ceva cu acești bani.

D-na Stoenică Eugenia – Nu scrie nicăieri că sunt insistențele cuiva. Unde scrie?

D-nul Stoenică Alexandru – Nu scrie, dar puteau să nu vină acești bani.

D-na Stoenică Eugenia – Puteați să obțineți și mai mult.

D-nul Stoenică Alexandru – Puteam să obținem și vom obține, nu este asta o problemă.

D-na Stoenică Eugenia – Este foarte bine, sunt bineveniți. Orice bănuț este binevenit.

D-nul Stoenică Alexandru – Este bine dar trebuie să se ducă unde trebuie. Aici este problema.

D-na Stoenică Eugenia – Se duc exact unde trebuie.

D-nul Nădescu Viorel – Nu se duc unde trebuie.

D-nul Ciubuc Dumitru – Pe priorități.

D-na Stoenică Eugenia – O să-i vedeți în contul de execuție.

D-nul Ciubuc Dumitru – Îi vedem și aici. Dacă i-ați pus aici trebuie să-i cheltuiți tot aici, de asta i-ați repartizat?

D-na Stoenică Eugenia – Nu putem să stăm de sărbători fără salarii, fără gaze, curent și cu gunoaietele în oraș.

D-nul Ciubuc Dumitru – S-au dus 200 mii lei la curent, la iluminat. Ce înseamnă asta?

D-na Stoenică Eugenia – Da, pentru că a venit factura pe regularizare de o sută și ceva de mii.

D-nul Ciubuc Dumitru – Deci banii aceștia de o sută și ceva de mii nu sunt pentru lucrările la proiect?

D-na Stoenică Eugenia – Nu.

D-nul Ciubuc Dumitru – Dacă tot a venit vorba, am cam terminat proiectul cu iluminatul. Ne puteți spune, dacă nu acum, pentru data viitoare, dacă a fost o reducere de bani pentru că am implementat proiectul acesta față de ce era înainte, adică ca și plată?

D-na Stoenică Eugenia – Adică valoarea facturii?

D-nul Ciubuc Dumitru – Da, la iluminat cât plătim?

D-na Stoenică Eugenia – Nu pot să vă spun acum.

D-nul Ciubuc Dumitru – De asta zic, pentru luna viitoare.

D-nul Viceprimar – Recepția s-a făcut vineri.

D-nul Stoenică Alexandru – S-a făcut vineri, dar lămpile nu au mai apărut unde erau trecute în proiect. O să facem sesizare unde trebuie. Dacă s-a făcut recepția este foarte bine.

D-nul Viceprimar – Nu răspund eu. A fost o comisie de recepție.

D-nul Stoenică Alexandru – Răspunde cine a semnat. Noi am luat planurile și știți că le-am studiat foarte bine.

D-nul Viceprimar – Da, nu este nicio problemă.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Domnule Viceprimar și doamna contabil, după cum vedeți colegii mei sugerează că, dacă mergem și mai deschidem ușa cu diplomație, este posibil să mai reducem din suma de care avem nevoie.

D-nul Viceprimar – Unde anume?

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – La Consiliul județean, la Guvern acolo unde este nevoie.

D-nul Viceprimar – Vreau să vă spun și eu ceva. Am înțeles că Drăgăneștiul a fost singurul oraș care a primit acum 5 miliarde. Dar știți cât au primit orașele cu primari P.S.D. înainte?

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Când?

D-nul Viceprimar – Înainte de rectificarea asta de acum. Singurele localități care nu primiseră câte 1 milion cum au primit celelalte erau Drăgănești-ul și Scornicești-ul. Au zis hai să dăm și Drăgănești-ului 500 mii lei ca să ne aducă la nivelul celorlalți. Asta vă spun eu, exact cum spuneți dumneavoastră. Înțelegeți? Deci nu s-a făcut la insistențele nu știu cui. Poate că s-a făcut că așa s-a făcut. Cineva de aici a insistat și a spus că dacă mi-ai dat data trecută mai puțin decât celorlalți, pune-mă și pe mine la același nivel cu celelalte orașe. Și au fost de acord. Asta știu, asta vă spun. Dacă dumneavoastră știți altceva...

D-nul Stoenică Alexandru – Mai știm și noi că și noi am fost întrebați și ni s-a dat acordul.

D-nul Viceprimar – Ar fi fost culmea să ni vi-l dea.

D-nul Nădescu Viorel – Am crezut că banii aceștia se duc direct în investiții.

D-nul Viceprimar – Aceștia sunt niște venituri pentru acoperirea cheltuielilor.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Domnule Viceprimar, există un plan, cel puțin schițat, de reducere a cheltuielilor pentru anul viitor? Cheltuieli pe care le-am avut anul acesta?

D-nul Viceprimar – Cheltuieli cu ce anume?

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Lucrări neurgente și evenimente, cum au fost Zilele orașului sau alte activități.

D-nul Viceprimar – Nu știu dacă se mai fac (Zilele orașului) pentru că nu prea mai este voie. Alegerile locale sunt pe 29 septembrie. Știu că într-un interval înainte de alegeri, nu știu câte zile, nu mai poți să faci.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Bun, deci am mai putea lua de acolo. La începutul anului am putea să mai avem niște sume.

D-nul Viceprimar – Da.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 17 voturi pentru (unanimitate).

3. Aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 8.400.000 lei, în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2023 privind aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare, prin acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, acordă cuvântul președinților de comisii.

D-nul Tobescu Dorel, președinte comisia Buget – Comisia Buget a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Stănescu Vasile, președinte comisia Urbanism – Comisia Urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul Nădescu Viorel, președinte comisia Juridică – Comisia Juridică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

D-na Spătaru Ioana, președinte comisia Cultură – Comisia Cultură a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Mai sunt discuții pe tema acestui proiect?

D-nul Nădescu Viorel – Domnule președinte, am discutat. Asta este a patra oară.

D-nul Viceprimar – Este o ultimă încercare de a moderniza cumva orașul ăsta și a duce la bun sfârșit proiectele pe care le-am votat împreună cu toții. Dacă dumneavoastră considerați că nu merită, nu aveți decât să votați împotriva.

D-nul Prundeanu Narcizel – Am ascultat ce a spus și P.N.L.-ul și ce a spus P.S.D.-ul. Aveți dreptate referitor la cheltuirea unor bani care au fost făcute la anumite festivități, Zilele orașului și altele, care au fost cheltuiți cu nechibzuință, așa considerați dumneavoastră, așa apreciez și eu. Însă, având în vedere faptul că fără banii aceștia, fără împrumutul acesta nu putem să facem și asta se perpetuează și pe viitor. Dacă o să vină altul primar, ceilalți care sunt înainte nu or să voteze și noi o să mergem în continuare la fel. Noi care zicem că facem pentru cetățeni nu o să facem nimic pentru că suntem noi împotriva celorlalți. Sunt lucruri pe care nu poți să le faci cu banii ăia care au fost cheltuiți, dar poate puteam să facem altceva cu ei. Însă, ca să faci un proiect sau proiectele acestea de așa amploare trebuie bani mai mulți. Toți s-au împrumutat, toate orașele astea mari, ca să facă ceva. Nu cresc impozitele localității, cum a spus și doamna contabil. De dragul de a nu face ceva că sunt alții la pupitru, mi se pare ceva care nu este în regulă. Adică dacă vrem să facem ceva pentru oraș, sunt de acord cu banii care nu au fost cheltuiți cu chibzuință, dar asta nu înseamnă că trebuie să mergem să ne ploconim, așa cum s-a afirmat mai înainte. Haideți să facem noi care suntem cetățenii orașului ceva pentru Drăgănești, să ne susținem noi, care suntem aici, dacă vrem să facem. Nu să așteptăm să vină P.N.L.-ul de la Slatina sau P.S.D.-ul de la Slatina. Dacă nu, așa o să fie și peste doi ani când o să fii tu - Viorel Nădescu sau altul. Ceilalți care nu te respectă o să-ți pună bețe-n roate și tot așa o să mergem.

D-nul Stoenică Alexandru – Asta nu este treaba de băgat bețe-n roate.

D-nul Prundeanu Narcizel – Nu este, dar este ceva pentru care sunteți împotriva.

D-nul Stoenică Alexandru – Nu există așa ceva. Noi am pus altfel problema.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Haideți să nu intrăm în conflict. Am înțeles punctul de vedere al domnului Prundeanu.

D-na Dobre Violeta – Am să-i răspund domnului Prundeanu, pentru că în legătură cu acest proiect ne-am expus deja de mai multe ori punctul de vedere. Nu știu dacă a mers cineva pe ideea că ar crește impozitele și taxele locale din momentul în care s-ar efectua acest împrumut, pentru că nu am avea cum noi, să le mai creștem cetățenilor, care și așa sunt cu birurile pe ei și mai mult împovărați. Asta vine totdeauna de la Guvern. Dar domnule Prundeanu, dacă am merge să insistăm și să solicităm acolo unde am putea să primim ajutor, asta nu înseamnă că ne milogim. Și chiar dacă ne milogim, ne milogim pentru binele localității așa cum ați spus dumneavoastră, pentru că eu asta spun și nu numai eu. Primim bani doar ca să astupăm găuri, primim bani ca să plătim salarii, primim bani ca să ... De unde vom avea să dăm banii ăștia în Trezorerie înapoi dacă noi permanent acoperim găuri? Asta nu mai este miloagă? Așteptăm să primim bani ca să plătim curentul?

D-nul Prundeanu Narcizel – Fiecare dintre noi a făcut împrumuturi.

D-na Dobre Violeta – Da, dar nu înseamnă că ne milogim dacă cerem. Dacă cerem și știm să punem problema, nu ne milogim. Atât am avut de spus.

D-nul Mocioacă Ilie – Pe mine mă sperie sumele ăștia. Miliarde, miliarde, miliarde. Grădinița de la Comani 28 de miliarde. Dacă e s-o luăm prin comparație, clădirea noastră de la C.A.O., clădire nouă, cu etaj, cu centrală, cu tot, 7 miliarde. Ca suprafață, că eu știu, dacă o înveleam cu aur și tot nu ajungea la 28 de miliarde. Am înțeles că centrala de aici de la noua bibliotecă este 32 de miliarde. La Primăria Drăgănești dacă nu sunt investiții sau lucrări de ordinul miliardelor înseamnă că ... Adică, scuzați expresia, e o vorbă „proști și fudui”. Prea multe miliarde. De aia am și cerut și vă rog să văd și eu de curiozitate devizul de lucrări piese scrise - piese desenate, l-am mai cerut odată, sunt și eu curios ce a ofertat constructorul de a ajuns aici, la miliardele acestea. Domnul primar, a făcut ditamai clădirea acolo unde are garajul, mai mare ca grădinița de la Comani. Să nu-mi spună mie că a cheltuit 28 de miliarde acolo. Eu refuz să cred treaba asta. Eu unul nu votez, mă abțin. Vă anunț public că mă abțin din cauza miliardelor ăstora. 3 miliarde și ceva neeligibilitatea asta care se tot vehiculează. Trebuie să iei din diverse și neprevăzute că de aia ți-a pus proiectantul acolo diverse și neprevăzute.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Am auzit și la domnul Mocioacă și la domnul Prundeanu lucruri cumva similare, nechibzuință, însă eu nu aș spune-o așa, ci avânt. Din dorința de a face mult. Chiar și cheltuielile bugetare de-a lungul anilor din dorința de a oferi și de a face

mult ajungem să ne împotmolim acum în niște sume. Eu nu consider că este nechibzuită, ci avânt, fie administrativ, avântul de a face mai mult, că aceste cheltuieli cu grădinița, ca să-i răspund și domnului Mocioacă, au fost făcute pentru că, în loc să facem doar și strict reducerea emisiilor de CO₂ și izolația termică, cu centrală, cu panouri solare, am renovat cu totul clădirea.

D-nul Viceprimar - Și este rău?

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Nu este rău, dar ne permiteam?

D-nul Viceprimar - Știți de ce s-a întâmplat asta, domnule președinte? Pentru că atunci când ai proiectul tehnic, vine I.S.U. și spune că pentru a respecta aceste norme, trebuie să mai faci astea și mai dau ei o listă, care dublează prețul. Spuneți domnule diriginte de șantier, că de asta v-am chemat acum aici, este așa? Vine I.S.U. și spune că mai trebuie aia, mai trebuie cealaltă. 80% din neeligibil vine de acolo.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Doar de la I.S.U.?

D-nul Nădescu Viorel – Avizul de la I.S.U. se dă înainte.

D-nul Stoenică Alexandru – Se cere înainte, ca să știm dacă implementăm proiectul.

D-na Oprișan Florentina – Singurul aviz obligatoriu la depunerea cererii de finanțare este doar cel de la Mediul. Că noi ne-am mai luat la faza depunerii DALI și avize de la Inspectoratul școlar pentru că spune legea că trebuie să mergi până la Ministerul educației pentru proiectele instituțiilor de învățământ este partea a doua. Avizele I.S.U. se cer numai la momentul realizării proiectului tehnic pentru că atunci când depui cererea de finanțare nu se știe dacă tu vei ajunge să obții finanțarea sau nu, iar avizele de la I.S.U. durează câteva luni, în unele cazuri a durat și un an, iar asta ar însemna că nu mai poți să depui cerere de finanțare.

D-nul Stoenică Alexandru – Niciun proiect din județul acesta nu a ajuns cu cheltuielile neeligibile la 44% de la 2%. Să fim serioși. Am mai studiat și eu. Nu s-a ajuns.

D-nul Viceprimar – Procentul de 44% nu este bătut în cuie.

D-nul Stoenică Alexandru – Am văzut, am văzut la grădiniță.

D-na Dobre Violeta – Poate să mai și crească...

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Avem totuși un avantaj. Noi le-am refuzat în ședința anterioară. La începutul anului viitor ar trebui să vedem ceva mișcări pe sumele acestea. Poate venim cu o variantă de împrumut mai mică de 84 de miliarde.

D-nul Viceprimar – Termenul limită este vineri.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Țasta este termenul pentru anul acesta. Eu cred că la Trezorerie putem să apelăm și cu alte ocazii.

D-nul Viceprimar – Dacă până vineri nu se face împrumutul, ulterior nu se mai poate.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Anul viitor deloc?

D-nul Stoenică Alexandru – Se poate face altul. Se poate face de exemplu de 20 de miliarde. Poate ajutăm Primăria și mai aducem noi 30-40 de miliarde la buget.

D-na Stoenică Eugenia – Anul viitor nu știm ce va face Guvernul, dacă va mai da sau nu va mai da. Nu știm. Nu gândim în locul Guvernului. Noi avem ceva cert acum. Dacă nu profităm acum să facem în continuare toate proiectele pe care le-ați refuzat, nu ne vom încadra la decembrie 2024 și vom plăti penalități.

D-nul Stoenică Alexandru – Dacă ne încadrăm la decembrie 2024?

D-na Stoenică Eugenia – Nu poți să știi.

D-nul Stoenică Alexandru – De unde știți dumneavoastră?

D-na Stoenică Eugenia – Nu poți să știi.

D-nul Stoenică Alexandru – Nici dumneavoastră, nici eu nu putem să știm. Dumneavoastră știți că va veni o recesiune economică foarte drastică? Nu știți.

D-na Stoenică Eugenia - Știu acum că am hotărârea asta de Guvern care dă posibilitatea să accesezi un împrumut cu o dobândă mică, pe care ne-o dă Statul.

D-nul Stoenică Alexandru – Poate avem și noi posibilitate să aducem de la Guvern sume importante.

D-na Stoenică Eugenia – Nu poți să aduci de la Guvern 8,4 milioane de lei.

D-nul Stoenică Alexandru – Nu, poate aducem 5 milioane și facem împrumut de 3,4 milioane.

D-na Stoenică Eugenia – La Corabia iată s-a putut da hotărâre de consiliu și este tot P.S.D. majoritar. Pe lângă P.S.D. au votat și celelalte partide și iau împrumutul.

D-nul Viceprimar - Și la Piatra Olt au luat 112 miliarde.

D-na Stoenică Eugenia – Numai la Drăgănești nu se poate.

D-nul Martin Marian – Domnul Prundeanu are dreptate. Nu este altă soluție. În ziua de azi, toți am trecut prin asta. Toți ne-am împrumutat, tot tineretul se împrumută în ziua de azi, toate instituțiile, nu avem cum să facem excepție. Inclusiv țara este împrumutată.

D-nul Nădescu Viorel – Dar avem destule datorii la Primăria Drăgănești. Mai sunt 2,4 milioane de plătit din 2007. Cum să ne mai împrumutăm cu încă 8,4 milioane acum? Să ne împrumutăm de zece ori?

D-nul Martin Marian – Aveți altă variantă?

D-nul Nădescu Viorel – Păi noi ce discutăm aici?

D-nul Martin Marian – Nu aveți. Toată țara este împrumutată.

D-na Dobre Violeta – Domnul Viceprimar a spus așa persiflant că mergem pe ce-o fi. Nu mergem pe ce-o fi. Eu vreau să vă întreb acum, dacă nu s-ar fi acordat această posibilitate de împrumut din Trezorerie, ce făceam la această oră?

D-nul Viceprimar – Mergeam pe celălalt împrumut doamnă, care este mult mai păgubos.

D-na Dobre Violeta – De când s-a știut de această posibilitate de a ne împrumuta din Trezorerie? De când s-a acordat această facilitate? În ce dată guvernul a zis că putem să facem aceste împrumuturi cu dobândă mică pe termen limitat? Știați dumneavoastră?

D-na Stoenică Eugenia - Știam de când au apărut normele metodologice. Am făcut atâtea ședințe să vă convingem să aprobați.

D-na Dobre Violeta – Doamna Eugenia, vă rog să mă lăsați să termin. Dumneavoastră până în 6 septembrie știați că se vor acorda acești bani? Adică până pe finalul anului nu am luat nicio măsură, că am mers pe ce-o fi? Adică ajungem pe finalul anului să așteptăm să ni se dea ceva ce nu știam că ni se dă?

D-nul Ciubuc Dumitru – Am zis și la prima ședință în care s-a pus pe ordinea de zi acest proiect. De ce nu s-a făcut o adunare publică cu cetățenii din oraș. Zicem că facem pentru cetățeni. Nu trebuie să întrebăm cetățenii dacă sunt de acord sau nu?

D-nul Viceprimar – Păi trebuia să-i aducem și când ne-am hotărât să facem proiectele.

D-nul Ciubuc Dumitru - Și de ce nu i-ați adus? În campanie trebuia să spuneți că aveți niște proiecte și împrumutați orașul cu 8,4 milioane ca să le faceți. Nu ați spus niciodată chestia asta în campanie. Acum veniți și spuneți ...

D-nul Viceprimar – În care campanie?

D-nul Ciubuc Dumitru – În campania pentru alegerile locale.

D-nul Viceprimar – Ce legătură are una cu alta?

D-nul Ciubuc Dumitru – Cum ce legătură?

D-nul Viceprimar – Eu îmi aduc aminte că proiectele acestea sunt începute în 2018 și am fost de acord cu ele. Dumneavoastră de ce nu ați spus în campanie că nu mai faceți aceste proiecte sau că o să fiți împotriva lor?

D-na Dobre Violeta – Le-ați avut în campanie pe platforma electorală. Ați avut aceste proiecte dumneavoastră P.N.L.-ul. Deci dacă vi le-ați pus, vi le-ați asumat.

D-nul Viceprimar - Și acum ce trebuie să facem? Să ne ținem de cuvânt, nu?

D-na Dobre Violeta – Da.

D-nul Nădescu Viorel – Ați spus cetățenilor că luați un împrumut de 8,4 milioane lei?

D-nul Viceprimar – Nu știa nimeni atunci.

D-na Stoenică Eugenia – Doamne Ciubuc, dumneavoastră știați că o să avem nevoie de împrumut?

D-nul Ciubuc Dumitru – Da doamnă, știam.

D-na Stoenică Eugenia - Știați, nu aveți cum să negați.

D-nul Viceprimar - Știați sau nu, domnule Ciubuc?

D-nul Ciubuc Dumitru - Știam, dar nu că sunt atâția bani. Dumneavoastră ați stat liniștiți 3 ani de zile, ați cheltuit banii cum s-au cheltuit. Din 2021 ce ați zis? Avem acum aprobarea Consiliului local, luăm banii atunci când ne trebuie, nu ne mai interesează cum luăm banii, haideți să-i cheltuim.

D-na Oprișan Florentina – Trebuie să înțelegem cu toții că dacă nu avem finanțarea asigurată, la decembrie 2024 vom fi în aceeași situație în care suntem acum, adică fără a avea toată susținerea, contribuție și neeligibile, la decembrie 2024 va trebui să dăm toți banii înapoi.

D-nul Stoenică Alexandru – Mai este un an, stați liniștiți. Se vor da bani, vă garantez eu.

D-na Oprișan Florentina – Vroiam să punctez că ajungem în aceeași situație.

D-nul Stoenică Alexandru – Chiar dacă nu putem, facem un împrumut de 20 de miliarde, nu de 84 de miliarde.

D-na Oprișan Florentina - Știți cât durează să contractezi un credit?

D-nul Prundeanu Narcizel – Votez și eu împotriva dacă îmi garantezi că așa este, că se vor da bani. Pe ce ne bazăm?

D-nul Homorean Florin – administrator public – Ați vorbit despre o adunare publică. Dumneavoastră fiind trimișii cetățenilor din Drăgănești aici, aveți o răspundere. Eu ca Prefect am reprezentat județul, am semnat niște documente și am răspuns pentru ele.

Consider că era important, mai mult decât să ne cramponăm pe o dispută pur politică sau pur electorală sau sub altă formă, să găsim o soluție de ieșire din această situație, de exemplu constituirea unei comisii de monitorizare a împrumutului. Și putem fi siguri astfel că toți acei bani pe care îi împrumutăm, cu o economie de bani față de împrumutul dintr-o bancă, sunt cheltuiți fix pentru ce i-am luat. Se duc acești bani doar pentru investiții sau se duc și pentru cheltuieli curente? Ar putea fi o soluție. Este o propunere.

D-nul Nădescu Viorel – Noi suntem aleși locali cu un mandat de 4 ani. Suntem trimiși de cetățenii orașului Drăgănești-Olt cu un mandat de 4 ani. Noi suntem la finalul mandatului și nu împrumutăm cetățenii pe 5, 10, 15 sau 20 de ani cu mâinile noastre.

D-nul Homorean Florin – S-a expus de fiecare dată de către aparatul de specialitate că nu se vor trage în mod necesar cei 8,4 milioane lei, ci doar cât este necesar pentru a susține aceste proiecte. Spuneți dumneavoastră că vine un an cu recesiune economică. Vor avea cetățenii bani să plătească taxele ca să cofinanțăm aceste proiecte? Este o întrebare la care dumneavoastră trebuie să vă răspundeți sau cu toții trebuie să ne răspundem. Dacă tot venim cu argumente care sunt împotriva proiectului, eu sunt angajat al U.A.T.-ului, chiar nu sunt într-o poziție confortabilă și poate nu ar fi trebuit să iau cuvântul acum, dar m-am simțit obligat să fac acest lucru. Decizia este la dumneavoastră dar trebuie să o luați pe niște argumente solide. Ce facem dacă nu avem banii? Ce facem, dăm înapoi suma enormă pe care am luat-o. Alocarea banilor, credeți-mă, știu cum se face atât la Guvern cât și la Consiliul județean. Nu putem pune acum ca o certitudine ca vom trage de la Guvernul României, oricare ar fi el acela, că nu putem ști că Guvernul Ciolacu va fi, de exemplu și în luna aprilie. Nu putem ști. Trebuie să luăm niște decizii pe baze și fundamente cât se poate de solide. Eu așa consider. Cred că ar fi util să analizați mai multe argumente în acest sens.

D-nul Nădescu Viorel – Domnule Florin, au venit 1,2 milioane lei de Consiliul județean, de la Guvern. De ce nu s-au dus direct acolo?

D-nul Homorean Florin – Se vor duce și acolo.

D-nul Nădescu Viorel – Nu s-au dus. Și făceam împrumut decât de 7,2 milioane lei.

D-nul Homorean Florin – Când se alocă bani de la Guvern, se alocă cu altă destinație, chiar cei care sunt destinați asistenței sociale, cum vorbim de banii persoanelor cu dizabilități și banii care au venit de la Guvern, au fost puși la dispoziție prin fondul de rezervă al Guvernului pentru cheltuieli curente, nu pentru cheltuieli cu investițiile. Mutarea banilor dintr-un capitol în alt capitol bugetar nu este permisă de legea finanțelor publice și dacă va rămâne disponibil pe 27 decembrie putem avea o ședință și stabilim unde se duc banii, de la cheltuieli curente la investiții. Și plătim ce avem de plătit la investiții.

D-nul Stoenică Alexandru – Nu puteau să meargă la cheltuielile neeligibile?

D-nul Homorean Florin - Asta a fost decizia Guvernului. Nici a Primarului, nici a Prefectului. Vă spun că am semnat multe hârtii din acest punct de vedere.

D-nul Stoenică Alexandru – Ce scrie în decizia Guvernului?

D-nul Homorean Florin – Banii de la fondul de rezervă al guvernului pentru asta sunt. Se finanțează cheltuielile curente, nu se finanțează cheltuielile din investiții.

D-nul Nădescu Viorel – Păi și astea nu sunt curente? Cheltuielile neeligibile?

D-nul Homorean Florin – Cele curente neeligibile sunt aferente unor investiții și intră la alt capitol, de investiții.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin - Domnule Homorean, vă mulțumim frumos pentru intervenție. Ar fi fost bine să fi avut astfel de intervenții și înainte și în ședințele anterioare pentru a clarifica lucrurile. Poate obțineam, cum zice domnul Nădescu, un împrumut mai mic, poate ajungeam la niște consensuri. Din păcate, lucrurile sunt stabilite de trei ședințe. Acum vreau să supun la vot și acest proiect.

D-nul Viceprimar – Mai am și eu ceva de zis.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin – Este a treia încercare de supunere la vot.

D-nul Viceprimar – Tragem linie acum și aflăm următorul lucru: Nu acceptăm un împrumut cu o dobândă mică de la Trezoreria statului, în schimb mergem pe un împrumut cu o dobândă mai mare de la o bancă comercială. Asta apreciați doar dumneavoastră.

D-nul Stoenică Alexandru – Care este diferența la dobândă?

D-na Stoenică Eugenia – 20%.

D-nul Stoenică Alexandru – Nu cred. Ajunge la 9% creditul la trezorerie cu ROBOR cu tot și dincolo va fi un 13%.

D-nul Viceprimar - Și de ce să nu luăm cu 9% și vreți cu 13%? De ce să luăm 120 și să nu luăm 84?

D-na Stoenică Eugenia – Ar trebui să luăm cu dobândă mai mică. Acolo plătim inclusiv comisioane și altele.

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, supune la vot proiectul de hotărâre, înregistrându-se 7 voturi pentru (d-nul Popescu Daniel, d-nul Vitan Marius, d-na Manea-Naidin Laura, d-na Spătaru Ioana, d-nul Stănescu Vasile, d-nul Martin Marian și d-nul Prundeanu Narcizel) și 10 abțineri (d-nul Tobescu Dorel, d-nul Nădescu Viorel, d-nul Ciubuc Dumitru, d-nul Stoenică Alexandru, d-nul Neacșu Ionuț, d-nul Fieraru Gheorghe, d-nul Ghica Ion Costin, d-na Dobre Violeta, d-nul Mocioacă Ilie și d-nul Achim Iulian).

D-nul Viceprimar – Îl avem prezent în sala pe domnul Ionuț Niță, cel care a ținut dirigenția de șantier la aleile din centru orașului. S-a spus la ședință anterioară că metrul pătrat a costat vreo 500 lei - 500 și ceva de lei. Cât a fost d-nul Ionuț metrul pătrat de pavele? Și spuneți dacă mai găseam pe cineva să facă la prețul acesta.

D-nul Niță Ionuț - Am făcut și o copie de pe centralizatorul investiției.

D-nul Nădescu Viorel – Cât a fost toată investiția?

D-nul Niță Ionuț - Această suma de 292 mii lei este raportată la 1.100 mp. Puteți să faceți un calcul simplu.

D-nul Viceprimar – Cât este suma?

D-nul Niță Ionuț - 290 mii lei.

D-nul Nădescu Viorel – Aici scrie total valoare 348 mii lei.

D-nul Viceprimar – Uitați-vă la cea fără TVA.

D-nul Nădescu Viorel – Nu plătim și TVA?

D-nul Viceprimar – Ba da. Vreau să nu le mai spuneți cetățenilor minciuni.

D-nul Nădescu Viorel - Domnule Viceprimar, TVA-ul se plătește din bugetul local.

D-nul Viceprimar – Ați văzut suma. Până la 500 lei/mp cât este?

D-nul Nădescu Viorel – Cu cât ați venit inițial cu proiectul?

D-nul Viceprimar – Asta este valoarea toată.

D-nul Niță Ionuț - Este depășită cu 4.000 lei din diferite considerente. Am încercat să preluăm toate apele pluviale.

D-nul Stoenică Alexandru – Bălțește apa pe alei. Vreți să vă arăt când plouă?

D-nul Niță Ionuț - Din punct de vedere profesional, pot să vă spun că este o lucrare foarte bună.

V. ÎNCHEIEREA ȘEDINȚEI DE CONSILIU

D-nul președinte de ședință, consilier Ghica Ion-Costin, mulțumește consilierilor pentru participare și considerând că s-au atins principalele probleme puse în discuție, propune consilierilor încheierea lucrărilor ședinței extraordinare.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces – verbal în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local Drăgănești-Olt.

***Președinte de ședință,
Consilier
Ghica Ion-Costin***

***Contrasemnează,
Secretar
Jr. Jidovu Laurențiu***

***Întocmit,
Cons. Jianu Marius***